

Nr 3 (64) wrzesień 2019

ISSN 2545-3017

informator

Śląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa

wydarzenia

I Regaty Żeglarskie ŚIOIB
w klasie OMEGA turystyczna
o Puchar Przewodniczącego
Rady ŚIOIB ■ 46

prawo dla inżyniera

Legalizacja samowoli
budowlanej wybudowanej
przed 1 stycznia 1995 r. ■ 20

Beton (i nie tylko...) wyrobem
budowlanym - co o tym
powinien wiedzieć inżynier? ■ 26



Konferencja „ETYKA I ODPOWIEDZIALNOŚĆ ZAWODOWA INŻYNIERA BUDOWNICTWA W PROCESIE INWESTYCYJNYM”

18 października 2019 r.
Sala Sejmu Śląskiego

PROGRAM KONFERENCJI

- 8:30 Rejestracja uczestników Konferencji
- 9:00 Uroczyste otwarcie Konferencji – Roman Karwowski, przewodniczący Rady ŚIOIIB
- 9:30 Wykład Inauguracyjny
„Etyka i odpowiedzialność inżynierów budownictwa w świetle prawa administracyjnego. Nowe zadania samorządu zawodowego” – Irena Lipowicz, dr hab., prof. UKSW
- 9:50 I panel:
„Oczekiwania dotyczące etyki i odpowiedzialności zawodowej względem inżyniera budownictwa w postępowaniach administracyjnych”
Wprowadzenie do panelu:
„Powinności prawne i etyczne w relacjach wzajemnych uczestników procesu inwestycyjnego”
– Bożena Goldamer-Kapała, dyrektor Wydziału Infrastruktury Śląskiego Urzędu Wojewódzkiego
Uczestnicy panelu:
• Elżbieta Oczkowicz, śląski wojewódzki inspektor NB – Wojewódzki Inspektorat Nadzoru Budowlanego
• Marek Niełaczny, dyrektor Oddziału w Katowicach Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad
• Agnieszka Wasilewska-Semail, wiceprezes Zarządu Rafako SA
• Joanna Bzówka, prof. dr hab. inż., dziekan Wydziału Budownictwa Politechniki Śląskiej
- 10:50 Dyskusja, wnioski, podsumowanie panelu
- 11:20 Przerwa kawowa
- 11:50 II panel:
„Etyka i odpowiedzialność inżynierów budownictwa w relacjach z pozostałymi uczestnikami procesu inwestycyjnego”
Wprowadzenie do panelu:
„Etyczne aspekty zawodu inżyniera budownictwa” – Jolanta Szewczyk, radca prawny PIIB
Uczestnicy panelu:
• Gilbert Okulicz-Kozaryn, przewodniczący Komisji ds. Etyki KR PIIB
• Marcin Nieradzki, kierownik Pracowni Konstrukcyjno-Architektonicznej - Bipromet SA
• Marcin Dąbek, kierownik Zespołu Robót Budowlanych budowy bloku 910 MW w Jaworznie
• Marek Kała, inspektor nadzoru - Inwest-Complex Sp. z o.o.
- 12:50 Dyskusja, wnioski, podsumowanie panelu
- 13:20 Sopockie Towarzystwo Ubezpieczeń Ergo Hestia Spółka Akcyjna – Maria Tomaszewska-Pestka
- 13:30 Podsumowanie Konferencji - Zbigniew Kledyński, prof. dr hab. inż., prezes Krajowej Rady PIIB
- 13:50 Zakończenie Konferencji - Roman Karwowski, przewodniczący Rady ŚIOIIB
- 14:00 Lunch

Warunkiem uczestnictwa w Konferencji jest rejestracja online przez stronę internetową ŚIOIIB: www.slk.piib.org.pl; rejestracja rozpocznie się po 30 września 2019 r.

ORGANIZATORZY



PATRONATY



Konferencja będzie jednym z wydarzeń towarzyszących 9 Europejskiego Kongresu MŚP w dniach 16-18.10.2019, w MCK w Katowicach.

Koleżanki i Koleżki

Zachęcam gorąco do stałego śledzenia pojawiających się na stronie internetowej Izby informacji dotyczących prac legislacyjnych związanych z reformą procesu inwestycyjno-budowlanego.

Po burzliwych dyskusjach w pierwszej połowie bieżącego roku na temat zmian proponowanych w kolejnych projektach nowych ustaw o zawodach inżynierów budownictwa i architektów oraz w projekcie nowelizacji ustawy Prawo budowlane, o których pisałem w poprzednim numerze (Informator 2/2019, str.5), nastąpiło chwilowe uspokojenie.

9 lipca br. minister inwestycji i rozwoju Jerzy Kwieciński podczas spotkania z przedstawicielami samorządów zawodowych inżynierów budownictwa i architektów poinformował, że ustawa - Prawo o planowaniu

i zagospodarowaniu przestrzennym zostanie skierowana na ścieżkę parlamentarną dopiero w nowej kadencji sejmu. Później nastąpi dostosowanie do nowych rozwiązań planistycznych ustawy - Prawo budowlane oraz związana z procesem inwestycyjnym regulacja zawodów inżynierów budownictwa i architektów. Minister prosi środowisko o wspólny namysł i przedstawienie wypracowanej razem propozycji w tym zakresie.

Zapraszam wszystkich członków Izby do uczestnictwa w niezwykle ważnej konferencji „Etyka i odpowiedzialność inżynierów budownictwa w procesie inwestycyjnym”. Ma ona na celu wzmocnienie poczucia odpowiedzialności zawodowej inżynierów budownictwa,



Roman Karwowski
przewodniczący Rady ŚIOIIB

wzrost zaufania do naszego zawodu i poprawę jego wizerunku w społeczeństwie. Konferencja odbędzie się 18 października w Sali Sejmu Śląskiego. Ponieważ sala może nie pomieścić wszystkich chętnych do wzięcia w niej udziału, odbędzie się rejestracja online którą rozpoczniemy 30 września br.

Zapraszam również wszystkich członków ŚIOIIB do udziału w Regionalnych Dniach Inżyniera Budownictwa. RDI służą integracji naszego środowiska, więc koleżki z poszczególnych placówek terenowych dokładają wszelkich starań by uatrakcyjnić te doroczne spotkania w swoim regionie. ■

Roman Karwowski

W NUMERZE

spis treści

- 3 Słowo przewodniczącego Rady ŚOIIB
- 4 Spis treści, rzecznik prasowy ŚOIIB

informacje

- 5 Kalendarium
- 10 XVIII Krajowy Zjazd PIIB
- 14 XXXIII sesja egzaminacyjna w ŚOIIB

prawo dla inżyniera

- 20 Legalizacja samowoli budowlanej wybudowanej przed 1 stycznia 1995 r.
- 26 Beton (i nie tylko...) wyrobem budowlanym – co o tym powinien wiedzieć inżynier?

wydarzenia

- 16 Wyjazd techniczny na budowę drogi ekspresowej S2 – Południowej Obwodnicy Warszawy
- 32 Sztolnia Królowa Luiza
- 36 XXIX edycja Konkursu PZITB „Budowa Roku 2018”
- 40 Festyn Rodzinny ŚOIIB
- 46 I Regaty Żeglarskie ŚOIIB w klasie OMEGA turystyczna
- 48 XIX Zawody Strzeleckie
- 49 XI Turniej par w brydżu sportowym
- 51 Odeszli...

NA OKŁADCE:
Zdjęcie jednej z załóg podczas I Regat Żeglarskich ŚOIIB.



■ Tomasz Radziewski
rzecznik prasowy ŚOIIB

Festyn rodzinny na terenie parku Giszowieckiego w Katowicach-Giszowcu wpisał się już na dobre w kalendarz działań Śląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa. Zapraszamy do zapoznania się z obszerną relacją z tegorocznego festynu, który jak zwykle zgromadził całe rodziny – myślę, że wszyscy obecni na naszej imprezie z przyjemnością przypomną sobie spędzone tam chwile.

W czerwcu odbył się również wyjazd techniczny na budowę Południowej Obwodnicy Warszawy. Relację z tego wydarzenia znajdą Państwo na stronach naszego Informatora.

Zachęcamy również do zapoznania się z artykułami w ramach naszej serii „Prawo dla inżyniera”. Tym razem skupiamy się na dwóch odrębnych oraz niezwykle ważnych zagadnieniach. Pierwszy artykuł stanowi zamknięcie cyklu dotyczącego samowoli budowlanej (część 1 i 2 w poprzednich numerach Informatora). Artykuł drugi natomiast porusza kwestie wyrobów budowlanych.

Chcielibyśmy zachęcić Państwa do wzięcia udziału w konkursie fotograficznym FOTOGRAFUJEMY BUDOWNICTWO. Konkurs ten organizowany jest już po raz dziewiąty i jak co roku liczymy na wiele ciekawych prac. Zdjęcia można nadsyłać do końca września. Zapraszamy wszystkich zainteresowanych do zapoznania się z regulaminem konkursu, który znajduje się na ostatniej stronie Informatora. ■

KALENDARIUM WYDARZEŃ

11.05.2019

Spotkanie ze studentami Wydziału Infrastruktury i Środowiska Politechniki Częstochowskiej.

Kolejne spotkanie ze studentami, w ramach współpracy ŚOIIB z uczelniami kształcącymi studentów wydziałów związanych z budownictwem, odbyło się w Częstochowie. Ze studentami Wydziału Infrastruktury i Środowiska Politechniki Częstochowskiej spotkał się zastępca przewodniczącego Rady ŚOIIB Waldemar Szeleper, który w myśl nowelizacji Prawa budowlanego przedstawił wykład na temat możliwości uzyskiwania uprawnień do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (projektanta, kierownika budowy, inspektora nadzoru) w zakresie instalacji. Spotkanie zakończyła obszerna dyskusja dotycząca zagadnień związanych z nabywaniem uprawnień, zakresem kompetencji oraz oczekiwaniami pracodawcy od absolwenta.



10-11.05.2019

Narada szkoleniowa skarbników okręgowych izb inżynierów budownictwa w Warszawie.

Uczestnicy szkolenia mogli zapoznać się z aktualnymi przepisami finansowo-podatkowymi oraz działaniami skarbników okręgowych izb. Z ŚOIIB w naradzie uczestniczył zastępca skarbnika ŚOIIB Zenon Panicz.



13.05.2019

Szkolenie ŚOIIB w siedzibie Starostwa Powiatowego w Częstochowie.

Seminarium z cyklu szkoleń adresowanych do członków ŚOIIB z udziałem przedstawicieli organów administracji architektoniczno-budowlanej (AAB) i nadzoru budowlanego (NB) prowadził mgr inż. Tomasz Radziewski, który wygłosił wykład nt. „Istotne i nieistotne odstępstwo od zatwierdzonego projektu budowlanego lub innych warunków pozwolenia na budowę. Postępowanie naprawcze. Rola projektanta, kierownika budowy i inspektora nadzoru inwestorskiego – wybrane zagadnienia”. W seminarium uczestniczyły 44 osoby.

15.05.2019

Posiedzenie Prezydium Krajowej Rady PIIB.

Podczas obrad prowadzonych przez prezesa KR PIIB Zbigniewa Kledyńskiego omówiono m.in. przygotowania do XVIII Krajowego Zjazdu Sprawozdawczego PIIB oraz wyniki ankiety dotyczącej czasopisma „Inżynier Budownictwa”. Z ŚOIIB w posiedzeniu uczestniczyli Józef Kluska i Urszula Kallik.

15.05.2019

Posiedzenie Komisji Wnioskowej KR PIIB.

Przedmiotem obrad było rozpatrzenie wniosków z XVIII okręgowych zjazdów OIIB. Z ŚOIIB w posiedzeniu uczestniczyła Maria Świerczyńska.

16.05.2019

Posiedzenie Prezydium Rady ŚOIIB.



Program obrad obejmował sprawy porządkowe związane z przeprowadzeniem posiedzenia oraz następujące zagadnienia:

- informację o uchwałach Składu Orzekającego Rady ŚOIIB,
- informację o stanie środków finansowych i wstępnych wynikach ekonomicznych ŚOIIB,
- informację o pracach Krajowej Rady PIIB i Prezydium Krajowej Rady PIIB,
- omówienie przebiegu XVIII Zjazdu Sprawozdawczego ŚOIIB,
- omówienie organizacji Festynu dla członków ŚOIIB i ich rodzin w parku Giszowieckim,
- relację ze szkoleń organizowanych przez ŚOIIB,
- omówienie przebiegu warsztatów szkoleniowych w Wiśle z pracownikami administracji architektoniczno-budowlanej i nadzoru budowlanego,
- informację nt. proponowanej zmiany zasad ubezpieczenia NNW członków ŚOIIB,
- informację o wystąpieniach do ŚOIIB o wsparcie finansowe bądź rzeczowe imprez okolicznościowych; podjęcie stosownych uchwał.

16.05.2019

Posiedzenie plenarne Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej ŚOIIB.



KALENDARIUM WYDARZEŃ

Posiedzenie, które prowadził przewodniczący OKK Franciszek Buszka, w całości poświęcono omówieniu rozpoczynającej się w następnym dniu sesji egzaminacyjnej.

16.05.2019

Posiedzenie Komisji KR PIIB ds. współpracy ze stowarzyszeniami naukowo-technicznymi.

Przedmiotem obrad były m.in. aktualizacja tekstu porozumienia pomiędzy PIIB a stowarzyszeniami naukowo-technicznymi i propozycja reaktywacji grupy GB8 bis na szczeblu okręgów. Z ŚIOIB w posiedzeniu uczestniczył Józef Kluska.

16-18.05.2019

Szkolenie OSD i OROZ w Zagórzu Śląskim.

W szkoleniu brali udział członkowie krajowych i okręgowych organów: Krajowego Sądu Dyscyplinarnego PIIB, Krajowego Rzecznika Odpowiedzialności Zawodowej PIIB oraz OSD i OROZ z południowej Polski wraz z obsługą prawną tych organów. Z ŚIOIB uczestniczył także przewodniczący Rady Roman Karwowski.

16-17.05.2019

IX Konferencja Mostowców infraMOST czyli BIM w Infrastrukturze Drogowej i Kolejowej.

ŚIOIB objęła patronat honorowy nad konferencją.

16-17.05.2019

XIX Konferencja Doktorantów Wydziału Budownictwa Politechniki Śląskiej.

ŚIOIB objęła patronat nad konferencją.

17.05.2019

Egzamin pisemny wiosennej sesji egzaminacyjnej na uprawnienia budowlane.

W tym dniu odbył się egzamin pisemny na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Śląskiego w Katowicach; więcej na str. 14.



17-18.05.2019

Egzaminy ustne w XXXIII sesji egzaminacyjnej na uprawnienia budowlane.

20-21.05.2019

Egzaminy ustne w XXXIII sesji egzaminacyjnej na uprawnienia budowlane.

21.05.2019

Posiedzenie Komisji ds. Etyki KR PIIB.

Przedmiotem obrad były m.in. analiza negatywnych i pozytywnych postaw członków Izby, zajęcie stanowiska dotyczącego zmian Kodeksu etyki i informacja o współ-

działaniu z okręgowymi izbami. Z ŚIOIB w posiedzeniu uczestniczył Waldemar Szeleper.

23-25.05.2019

Narada szkoleniowa PIIB dla OSD i OROZ w Olsztynie.

W szkoleniu zorganizowanym przez PIIB uczestniczyli członkowie Krajowego Sądu Dyscyplinarnego PIIB i Krajowi Rzecznicy Odpowiedzialności Zawodowej PIIB oraz przewodniczący okręgowych sądów dyscyplinarnych i koordynatorzy organu OROZ.

24-25.05.2019

Egzaminy ustne w XXXIII sesji egzaminacyjnej na uprawnienia budowlane.

24-25.05.2019

III Ogólnopolski Turniej Badmintonu Inżynierów Budownictwa o Puchar Przewodniczącego Rady Zachodniopomorskiej OIIB.

Do turnieju zgłosiło się kilkudziesięciu zawodników reprezentujących okręgowe izby inżynierów budownictwa z całej Polski. Rywalizacja trwała dwa dni. Zawody zostały urozmaicone pokazami tańca towarzyskiego. Na zakończenie perfekcyjnie zorganizowanego i przeprowadzonego turnieju nastąpiło uroczyste wręczenie zwycięzcom pucharów i medali przez przewodniczącego Rady Zachodniopomorskiej OIIB Jana Bobkiewicza i jego zastępcę. Z ŚIOIB w turnieju uczestniczyła 2-osobowa drużyna z ŚIOIB: Paweł Jakubiec, który w kategorii wiekowej 40-60 lat zdobył ósme miejsce i Adam Pałeczki, który stanął na podium za zajęcie trzeciego miejsca w kategorii wiekowej do 40 lat.



27.05.2019

Szkolenie ŚIOIB w Urzędzie Miasta Katowic.

Szkolenie o takiej samej tematyce jak w dniu 13.05.2019 prowadził mgr inż. Tomasz Radziewski, a uczestniczyło w szkoleniu 20 osób, członków ŚIOIB i przedstawicieli administracji architektoniczno-budowlanej z UM Katowice.



KALENDARIUM WYDARZEŃ

29.05.2019

Posiedzenie Krajowej Rady PIIB.

Program obrad prowadzonych przez prezesa KR PIIB Zbigniewa Kledyńskiego obejmował, oprócz spraw porządkowych związanych z realizacją planu posiedzenia, następujące zagadnienia:

- przyjęcie projektów porządku i regulaminu obrad XVIII Krajowego Zjazdu Sprawozdawczego PIIB,
 - podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia wersji elektronicznej czasopisma „Inżynier budownictwa”,
 - przyjęcie projektu budżetu i projektu zmian w „Zasadach gospodarki finansowej PIIB”,
 - przyjęcie projektu zmian w Regulaminie nadawania Odznaki Honorowej PIIB,
 - podjęcie uchwały Krajowej Rady w sprawie wniosków i założeń z kontroli przeprowadzonych przez Krajową Komisję Rewizyjną,
 - przedstawienie wniosków z okręgowych zjazdów skierowanych do XVIII Krajowego Zjazdu i Krajowej Rady PIIB.
- Przed rozpoczęciem obrad członkowie KR PIIB oraz zaproszeni goście uczestniczyli w wycieczce zorganizowanej do nowej siedziby PIIB przy ul. Kujawskiej 1 w Warszawie.

29.5-1.6.2019

IX Katowickie Dni Elektryki organizowane przez Oddział Zagłębia Węglowego SEP.

Otwarcie tego wydarzenia, wpisującego się w program obchodów Jubileuszu 100-lecia OZW SEP, nastąpiło 29 maja 2019. W jubileuszowej gali w Teatrze Śląskim w Katowicach uczestniczyli z ŚIOIB przewodniczący Rady Roman Karwowski, członek Komitetu Honorowego Obchodów 100-lecia OZW SEP, który wręczył prezesowi OZN SEP Medal Honorowy ŚIOIB i zastępca przewodniczącego Rady Józef Kluska.

05.06.2019

Posiedzenie Prezydium Krajowej Rady PIIB.

Posiedzenie Prezydium Krajowej Rady PIIB, które prowadził prezes Zbigniew Kledyński, poświęcone było w całości przygotowaniom do XVIII Krajowego Zjazdu Sprawozdawczego PIIB.

06.06.2019

Konferencja pn. „BIM na budowie”.

Organizatorami konferencji, odbywającej się w Warszawie pod patronatem m.in. Ministerstwa Inwestycji i Rozwoju, były Izba Projektowania Budowlanego i Mazowiecka Okręgowa Izba Inżynierów Budownictwa. Z ŚIOIB w konferencji uczestniczył członek Rady Piotr Klikowicz.

06.06.2019

Posiedzenie plenarne organu Okręgowego Rzecznika Odpowiedzialności Zawodowej ŚIOIB.

Podczas posiedzenia, które prowadziła Elżbieta Godziszka, OROZ koordynator, omawiano sprawy bieżące.

07.06.2019

Uroczyste wręczenie w siedzibie ŚIOIB decyzji o uprawnieniach budowlanych.

Na uroczystość zorganizowaną przez Okręgową Komisję Kwalifikacyjną ŚIOIB przybyli Elżbieta Oczkiewicz, śląski wojewódzki inspektor nadzoru budowlanego, i Roman Olszewski, naczelnik Wydziału Budownictwa i Planowania Przemysłowego w Urzędzie Miasta Katowice; więcej na str. 14.

08.06.2019

I Regaty Żeglarskie ŚIOIB na Zalewie Pławniowickim.

Pierwsze regaty żeglarskie w klasie OMEGA turystyczna o Puchar Przewodniczącego Rady ŚIOIB zorganizowała Placówka Terenowa ŚIOIB w Gliwicach; więcej na str. 46.



10.06.2019

Szkolenie ŚIOIB w Starostwie Powiatowym w Wodzisławiu Śląskim.

Temat szkolenia „Istotne i nieistotne odstępianie od zatwierdzonego projektu budowlanego lub innych warunków pozwolenia na budowę. Postępowanie naprawcze. Rola projektanta, kierownika budowy i inspektora nadzoru inwestorskiego – wybrane zagadnienia” przedstawił mgr inż. Tomasz Radziewski.

10.06.2019

Szkolenie ŚIOIB w Urzędzie Miejskim w Sosnowcu.

Szkolenie nt. „Nowelizacja warunków technicznych jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie. Nowe definicje legalne oraz wprowadzone zmiany w zakresie rozporządzenia” poprowadził mgr inż. Jan Spychała. W szkoleniu uczestniczyło 29 osób - członków ŚIOIB oraz pracowników administracji architektoniczno-budowlanej i nadzoru budowlanego.



11.06.2019

Posiedzenie Komisji Prawno-Regulaminowej KR PIIB.

Przedmiotem obrad były wnioski zgłoszone na XVIII okręgowych zjazdach oraz następujące zagadnienia:

- BHP na budowie oraz wymagania organów PIP i PINB w tym zakresie,
 - rola i miejsce wykonawcy w procesie budowlanym,
 - aktualna sytuacja w zakresie procedowania ustawy Prawo budowlane oraz ustaw o zawodzie inżyniera i architekta.
- ŚIOIB reprezentowała Ewa Dworska.

11.06.2019

Posiedzenie Krajowej Komisji Rewizyjnej PIIB.

KALENDARIUM WYDARZEŃ

Było to planowe posiedzenie Krajowej Komisji Rewizyjnej PIIB, podczas którego omówiono m.in. bieżące prace Krajowej Rady i jej Prezydium, zwłaszcza uchwałę Krajowej Rady dotyczącą rozpatrzenia wniosków i zaleceń KKR z przeprowadzonych kontroli organów krajowych oraz Krajowego Biura PIIB oraz przyjęto plan działania KKR PIIB na II półrocze 2019 r. i terminarz posiedzeń.

12.06.2019

Narada szkoleniowa Krajowej Komisji Rewizyjnej PIIB i przewodniczących okręgowych komisji rewizyjnych.

W naradzie, na którą przybyło 30 osób, uczestniczył Zbigniew Kledyński, prezes Krajowej Rady PIIB. Przedstawił on informacje dotyczące projektów ustaw o architektach i o inżynierach budownictwa oraz nowelizacji ustawy Prawo budowlane, a także będących na ukończeniu prac przy remoncie budynku przeznaczonym na siedzibę PIIB przy ul. Kujawskiej w Warszawie. Podczas narady, którą prowadziła przewodnicząca KKR Urszula Kallik, omówiono działania KKR oraz wnioski wynikające ze sprawowanego nadzoru nad okręgowymi izbami. Następnie przewodniczący okręgowych komisji rewizyjnych przekazali informacje o tegorocznych okręgowych zjazdach sprawozdawczych i problemach dotyczących wypełniania zadań statutowych i regulaminowych. W części szkoleniowej mec. Krzysztof Zajac zapoznał uczestników z zadaniami komisji rewizyjnych w świetle uchwały Krajowej Rady w sprawie ochrony danych osobowych w Polskiej Izbie Inżynierów Budownictwa.

13.06.2019

Posiedzenie Rady ŚIOIIB.

W związku ze zbliżającym się XVIII Krajowym Zjazdem Sprawozdawczym PIIB, na czerwcowe posiedzenie zostali zaproszeni wszyscy delegaci ŚIOIIB na Krajowe Zjazdy PIIB. Program obrad obejmował sprawy porządkowe związane z przeprowadzeniem posiedzenia oraz następujące zagadnienia:

- informację o pracach Krajowej Rady PIIB i Prezydium Krajowej Rady PIIB oraz nt. prac zespołów i komisji Krajowej Rady,
- omówienie przygotowań do XVIII Krajowego Zjazdu PIIB,
- prezentację uchwał podjętych przez Prezydium Rady ŚIOIIB podczas posiedzenia w dniu 16.05.2019 i przyjęcie stosownych uchwał,
- informację o uchwałach Składu Orzekającego Rady ŚIOIIB i podjęcie uchwały,
- informację o stanie środków finansowych i wynikach ekonomicznych ŚIOIIB,
- przyjęcie protokołu Zespołu Obsługi Finansowej i podjęcie stosownej uchwały,
- informację przewodniczącego Zespołu ds. ubezpieczeń NWW członków ŚIOIIB nt. proponowanej zmiany zasad ubezpieczenia i po dyskusji przyjęcie stosownej uchwały,
- informację dyrektora Biura ŚIOIIB o obowiązujących w ŚIOIIB zasadach RODO i podjęcie stosownej uchwały,
- informacje nt. przygotowań do Festynu ŚIOIIB oraz do Konferencji „Etyka i odpowiedzialność zawodowa w procesie inwestycyjnym”,
- przedstawienie wystąpień do ŚIOIIB o wsparcie finansowe bądź rzeczowe imprez okolicznościowych; podjęcie stosownych uchwał.

15.06.2019

XI Turniej par w brydżu sportowym.

W tym roku turniej brydżowy, organizowany w ŚIOIIB od 2008 roku jesienią, zaplanowano jako jedną z atrakcji Festynu Rodzinnego ŚIOIIB; więcej na str. 49.

15.06.2019

Festyn Rodzinny ŚIOIIB w parku Giszowieckim.

To już czwarty festyn dla członków ŚIOIIB i ich rodzin pod honorowym patronatem Prezydenta Miasta Katowic i Prezesa Krajowej Rady Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa; więcej na str. 40.



16-17.06.2019

Wyjazd techniczny do Warszawy.

W poniedziałek 17 czerwca br. grupa inżynierów ŚIOIIB miała możliwość zapoznania się z budową "Południowej Obwodnicy Warszawy" - odcinka A realizowanego przez firmę Astaldi S.p.A.; więcej na str. 16.



17.06.2019

Konferencja XI Forum Inwestycji, Budownictwa, Nieruchomości.

W konferencji zorganizowanej przez Śląską Izbę Budownictwa, w ramach Forum Budownictwa Śląskiego, Śląską OIIB reprezentował przewodniczący Rady Roman Karwowski.

24.06.2019

Szkolenie ŚIOIIB w Urzędzie Miasta w Siemianowicach Śląskich.



KALENDARIUM WYDARZEŃ

Temat szkolenia jak w dniu 13.05.2019 przedstawił mgr inż. Tomasz Radziewski. W szkoleniu uczestniczyło 48 osób – członków ŚIOIIB i przedstawicieli organów administracji architektoniczno-budowlanej i nadzoru budowlanego.

25.06.2019

Uroczyste posiedzenie Senatu Akademii Techniczno-Humanistycznej w Bielsku-Białej.

W uroczystości zorganizowanej z okazji 50-lecia uczelni ŚIOIIB reprezentował zastępca przewodniczącego Rady ŚIOIIB Józef Kluska.

25.06.2019

Spotkanie Śląskiego Forum Zawodów Zaufania Publicznego.

ŚIOIIB reprezentował przewodniczący Rady Roman Karwowski.

27.06.2019

Spotkanie prezesa Krajowej Rady PIIB z przewodniczącymi okręgowych rad.

W spotkaniu poprzedzającym XVIII Krajowy Zjazd uczestniczył przewodniczący Rady ŚIOIIB Roman Karwowski.

28-29.06.2019

XVIII Krajowy Zjazd Sprawozdawczy PIIB.

Podczas 2-dniowych obrad delegaci na Krajowe Zjazdy PIIB w piątej kadencji ocenili działalność samorządu zawodowego inżynierów budownictwa w 2018 roku; więcej na str. 10.



29.06.2019

XIX Zawody Strzeleckie w Siemianowicach Śląskich.

W tym roku po raz dziewiętnasty odbyły się na siemianowickiej strzelnicy Polskiego Związku Łowieckiego zawody strzeleckie; więcej na str. 48.

04.07.2019

Posiedzenie Prezydium Rady ŚIOIIB.

Program obrad obejmował sprawy porządkowe związane z przeprowadzeniem posiedzenia oraz następujące zagadnienia:

- informację o uchwałach Składu Orzekającego Rady ŚIOIIB,
- informację o stanie środków finansowych i wstępnych wynikach ekonomicznych ŚIOIIB,
- informację o pracach Krajowej Rady PIIB i Prezydium Krajowej Rady PIIB oraz ustaleniach podjętych podczas ich posiedzeń,
- omówienie przebiegu XVIII Krajowego Zjazdu Sprawozdawczego PIIB,
- omówienie wniosków złożonych podczas XVIII Zjazdu Sprawozdawczego ŚIOIIB, skierowanych do rozpatrzenia przez Radę ŚIOIIB,

- relację ze szkoleń organizowanych przez ŚIOIIB w I półroczu 2019 roku i omówienie planu szkoleń w II półroczu 2019 roku,
- omówienie realizacji Konkursu „Inżynier Roku”,
- informację o przygotowaniach do Konferencji „Etyka i odpowiedzialność zawodowa inżynierów budownictwa w procesie inwestycyjnym”,
- omówienie przebiegu i ocena IV Festynu dla członków ŚIOIIB i ich rodzin w parku Giszowieckim,
- informację o wystąpieniach do ŚIOIIB o wsparcie finansowe bądź rzeczowe imprez okolicznościowych; podjęcie stosownych uchwał.

11.07.2019

Posiedzenie plenarne Okręgowego Sądu Dyscyplinarnego ŚIOIIB.

Podczas posiedzenia, które prowadził przewodniczący OSD Krzysztof Ciesiński, omówiono sprawy bieżące oraz plan pracy OSD w drugim półroczu.

11.07.2019

Posiedzenie plenarne Okręgowej Komisji Rewizyjnej ŚIOIIB.

Posiedzenie prowadziła przewodnicząca OKR Elżbieta Bryła-Kluczny. W porządku obrad znalazły się m.in.: informacja o naradzie szkoleniowej członków Krajowej Komisji Rewizyjnej PIIB i przewodniczących okręgowych komisji rewizyjnych w dniu 12 czerwca 2019, informacja o przebiegu obrad XVIII Krajowego Zjazdu Sprawozdawczego PIIB w dniach 28-29 czerwca 2019, omówienie i przyjęcie harmonogramu posiedzeń i kontroli planowanych w drugim półroczu 2019 oraz omówienie wniosków o przyznanie Odznak Honorowych PIIB i podjęcie uchwał OKR w sprawie przyznania tych odznak.

13-14.07.2019

VIII Mistrzostwa Polski Samorządów Zaufania Publicznego w Brydżu Sportowym „Misja”.



W Mistrzostwach wzięło udział 57 osób, wśród nich para brydżystów: Jerzy Ujma i Andrzej Wojnarowski, reprezentantów ŚIOIIB. Nasi członkowie uczestniczyli w czterech turniejach i uzyskali następujące wyniki:

Turniej par na impy 4 miejsce

Turniej par na maksy 4 miejsce

Turniej indywidualny:

Andrzej Wojnarowski – 4 miejsce, Jerzy Ujma – 7 miejsce.

W Turnieju Teamów nasi zawodnicy wraz z mazowiecką parą – Zofią Zarębą i Jolantą Krogulską – zajęli 7 miejsce, a w klasyfikacji generalnej, ujmującej wyniki wszystkich turniejów, członkowie ŚIOIIB zdobyli odpowiednio:

Andrzej Wojnarowski – 3 miejsce, Jerzy Ujma – 5 miejsce.



fot. Marek Jaskiewicz

XVIII KRAJOWY ZJAZD PIIB

W dniach 28-29 czerwca 2019 obradował w Warszawie przy 94-procentowej frekwencji Krajowy Zjazd Sprawozdawczy PIIB. Wybrani w okręgowych zjazdach sprawozdawczo-wyborczych delegaci na Krajowe Zjazdy PIIB w piątej kadencji ocenili działalność samorządu zawodowego inżynierów budownictwa w 2018 roku.

■ Maria Świerczyńska

▲ Delegaci z ŚOIIB



fot. Marek Jaskiewicz

Obrady zjazdu otworzył prezes Krajowej Rady PIIB prof. Zbigniew Kledyński powitaniem przybyłych osób. Oprócz 191 delegatów z szesnastu okręgowych izb inżynierów budownictwa, reprezentujących ponad 117-tysięczną rzeszę inżynierów wykonujących samodzielne funkcje w budownictwie, w zjeździe uczestniczyli zaproszeni goście - przedstawiciele samorządów zawodowych i stowarzyszeń naukowo-technicznych oraz firmy Ergo Hestia ubezpieczającej członków PIIB.

W swoim wystąpieniu prezes Z. Kledyński mówił o najistotniejszych w okresie sprawozdawczym sprawach dotyczących PIIB, tj. o proponowanych zmianach w ustawodawstwie dotyczącym inżynierów budownictwa, pracach związanych z przyszłą siedzibą PIIB oraz o bieżącej działalności Krajowej Rady PIIB. W odniesieniu do ustawy o samorządzie zawodowym architektów i inżynierów budownictwa



◀ Zbigniew Kledyński, prezes KR PIIB

fot. Grażyna Furmańczyk

przypomniał, że dyskutowano już pięć projektów osobnych ustaw o tych zawodach; Izba zgłaszała do nich liczne merytoryczne uwagi. Podkreślił, że to nie inżynierowie budownictwa są autorami pomysłu o odrębnych ustawach, a ograniczanie ich roli w projektowanych regulacjach nie zlikwiduje problemów urbanistyki i architektury, może natomiast wywołać w przyszłości perturbacje w procesie inwestycyjnym. Prace budowlane związane z nową siedzibą PIIB przy ul. Kujańskiej w Warszawie zbliżają się do końca i po formalnym objęciu obiektu przez Izbę rozpocznie się jego zasiedlanie. W nowej kadencji zwiększono ilość komisji i do-



fot. Marek Jaskiewicz

rażnych zespołów przy Krajowej Radzie PIIB. Ich działalność ma na celu m.in. poszukiwanie nowych form doskonalenia zawodowego, rozwijanie współpracy ze stowarzyszeniami i samorządami zawodowymi, pogłębianie współ-



fot. Urszula Kieller-Zawisza



◀ Roman Karwowski, przewodniczący Rady ŚOIIB

◀ Urszula Kallik, przewodnicząca KKR PIIB

fot. Marek Jaskiewicz



fot. Marek Jaskiewicz

▲ Prezydium XVIII Zjazdu PIIB

pracy z uczelniami, angażowanie się w prace międzynarodowych organizacji związanych z budownictwem, rozeznanie możliwości wdrażania BIM. W centrum uwagi Izby są działania, z wykorzystaniem wszelkich ku temu sposobności i możliwości, skierowane na budowanie wiedzy o naszym zawodzie oraz podkreślanie jego roli i znaczenia, a przez to poprawę jego społecznego odbioru.

Obrady XVIII Krajowego Zjazdu PIIB prowadził Wojciech Kamiński,

przewodniczący Rady Podlaskiej OIIB, przy wsparciu dwóch wiceprzewodniczących oraz dwóch sekretarzy. Delegaci zatwierdzili uchwałami sprawozdania organów statutowych PIIB, udzielili absolutorium Krajowej Radzie PIIB, przyjęli budżet na 2020 rok i uchwalili zmiany w Regulaminie nadawania Odznaki Honorowej PIIB. W pierwszym dniu odbyła się także uroczystość wręczenia Medali Honorowych PIIB oraz Odznak Honorowych PIIB.

Drugi dzień obrad zdominował temat wniosków zgłoszonych przez delegatów do Komisji Uchwał i Wniosków. Po ożywionej dyskusji, dotyczącej głównie spraw związanych z wykonywaniem samodzielnych funkcji w budownictwie, Zjazd przyjął uchwałę „Stanowisko w sprawie projektowanych zmian ustawy o samorządach zawodowych architektów oraz inżynierów budownictwa i ustawy – Prawo budowlane” oraz uchwałę zatwierdzającą Sprawozdanie Komisji Uchwał i Wniosków.

Delegaci ŚOIIB uczestniczyli aktywnie w pracach zjazdu. Urszula Kallik, przewodnicząca Krajowej Komisji Rewizyjnej PIIB, przedstawiała sprawozdanie KKR i wnioski o udzielenie absolutorium Krajowej Radzie PIIB, Edmund Janic działał w Komisji Mandatowej, a Maria Świerczyńska w Komisji Uchwał i Wniosków. ■



fot. Marek Jaskiewicz



fot. Marek Jaskiewicz



fot. Maria Świerczyńska



fot. Maria Świerczyńska

REGIONALNE DNI INŻYNIERA BUDOWNICTWA W ŚOIIB

Śląska Okręgowa Izba Inżynierów Budownictwa organizuje kolejny raz dla swoich członków Regionalne Dni Inżyniera Budownictwa (RDI) przygotowywane przez Placówki Terenowe z Bielska-Białej, Częstochowy, Gliwic, Katowic i Punkt Informacyjny w Rybniku na terenach ich działania.

RDI mają na celu integrację środowiska inżynierów budownictwa na Śląsku. Na te wydarzenia zapraszani są również przedstawiciele lokalnych władz samorządowych lub uczelni. W atrakcyjnym programie spotkań przewidziano także panel szkoleniowy. Od połowy sierpnia br. informacje o RDI są ogłaszane na stronie internetowej ŚOIIB www.slk.piib.org.pl i na Facebooku, a także rozsyłane drogą mailową. Ponieważ ilość miejsc jest ograniczona, decyduje kolejność zgłoszeń.

Oto terminy i miejsca imprez:

- 31.08.2019 - Żywiec** - Spotkanie organizowane przez Placówkę Terenową ŚOIIB w Bielsku-Białej. tel.: (33) 810 04 74; e-mail: ptbielsko@slk.piib.org.pl
- 14.09.2019 - Rybnik** - Spotkanie organizowane przez Punkt Informacyjny w Rybniku. tel.: (32) 756 95 55; e-mail: ptrybnik@slk.piib.org.pl
- 20.09.2019 - Częstochowa** - Spotkanie organizowane przez Placówkę Terenową ŚOIIB w Częstochowie. tel.: (34) 324 07 48; e-mail: ptczestochowa@slk.piib.org.pl
- 28.09.2019 - Czeladź** - Spotkanie organizowane przez Placówkę Terenową ŚOIIB w Katowicach. tel.: (32) 229 80 87; (32) 255 45 52; e-mail: biuro@slk.piib.org.pl
- 05.10.2019 - Zabrze** - Spotkanie organizowane przez Placówkę Terenową ŚOIIB w Gliwicach. tel.: (32) 301 01 77; e-mail: ptgliwice@slk.piib.org.pl

Serdecznie zapraszamy członków ŚOIIB do udziału w naszej dorocznej imprezie.

POMOC PRAWNA DLA CZŁONKÓW ŚOIIB

Od 1 czerwca 2015 roku każdy członek naszej Izby może skorzystać w siedzibie ŚOIIB w Katowicach oraz we wszystkich Placówkach Terenowych i Punkcie Informacyjnym w Rybniku z **bezpłatnej porady prawników**. Prawnicy pełnią dyżury:

- w Katowicach w każdy czwartek miesiąca w godzinach 13-18
- w Bielsku - Białej w każdy trzeci wtorek miesiąca w godzinach 14-17
- w Częstochowie w każdą pierwszą środę miesiąca w godzinach 15-18
- w Gliwicach w każdy ostatni poniedziałek miesiąca w godzinach 15-17
- w Rybniku w każdy drugi czwartek miesiąca w godzinach 15-18

Możliwy jest również telefoniczny lub mailowy kontakt z prawnikiem.

POMOC TECHNICZNA DLA CZŁONKÓW ŚOIIB

Informujemy, że każdy członek ŚOIIB ma możliwość uzyskania pomocy w rozwiązaniu jego problemu technicznego związanego z wykonywaniem zawodu. W tym celu należy zwrócić się telefonicznie, za pośrednictwem poczty elektronicznej lub listownie do Biura ŚOIIB albo do Placówek Terenowych ŚOIIB.

PRENUMERATA

Przypominamy o możliwości prenumeraty jednego czasopisma branżowego przez każdego czynnego członka Izby, za pośrednictwem Biura ŚOIIB; szczegóły na stronie internetowej: www.slk.piib.org.pl

XXXIII SESJA EGZAMINACYJNA W ŚIOIIB

■ Maria Świerczyńska



Wiosenna sesja egzaminacyjna na uprawnienia budowlane rozpoczęła się w Śląskiej Okręgowej Izbie Inżynierów Budownictwa w dniu 17 maja 2019 egzaminem pisemnym na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Śląskiego w Katowicach.

Przystąpili do niego 364 osoby spośród łącznej liczby 556 zakwalifikowa-

nych kandydatów. Z wynikiem pozytywnym ukończyło egzamin pisemny 328 osób.



Egzaminy ustne, które zdawało 420 osób, przeprowadzono w siedzibie ŚIOIIB w Katowicach w dniach 17, 18, 20, 21, 24, 25, 27 i 28 maja 2019.

W piątek 9 czerwca 2019 odbyło się w siedzibie Śląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa uroczyste wręczenie decyzji o nadaniu uprawnień budowlanych osobom, które pozytywnie zdały egzamin w wiosennej sesji egzaminacyjnej. Na uroczystość zorganizowaną przez Okręgową Komisję Kwalifikacyjną ŚIOIIB przybyli Elżbieta Oczkiewicz, śląski wojewódzki inspektor nadzoru budowlanego, i Roman Olszewski, naczelnik Wydziału Budownictwa i Planowania Przestrzennego w Urzędzie Miasta Katowice.

Roman Karwowski, przewodniczący Rady ŚIOIIB, gratulował zebranym uzyskania uprawnień budowlanych i zachęcał do wstępowania w szeregi Śląskiej Okrę-

gowej Izby Inżynierów Budownictwa. Podkreślał, że członkostwo w samorządzie zawodowym inżynierów budownictwa to nie tylko ustawy obowiązki, ale również liczne korzyści wynikające z przynależności do Izby. Są to w ŚIOIIB m.in. ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej i następstw nieszczęśliwych wypadków, bezpłatne szkolenia w siedzibie Izby i starostwach, bezpłatne porady prawników i możliwość korzystania z programów przydatnych w pracy zawodowej, dostępnych na portalu PIIB.

Przewodniczący Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej ŚIOIIB Franciszek Buszka podkreślił, że wręczenie uprawnień to święto w Izbie. „Uprawnienia budowlane dla inżyniera to nobilitacja, ale nade wszystko odpowiedzialność. Umiejętności, kompetencje i etyka zawodowa wsparte rzetelną pracą dają dobro społeczne. Ceśmy i szanujmy swój zawód” powiedział F. Buszka.

W wiosennej sesji egzaminacyjnej uprawnienia budowlane uzyskało łącznie 314 osób w następujących specjalnościach:

- konstrukcyjno- budowlanej - 163 osoby,
- inżynierskiej drogowej - 33 osoby,
- inżynierskiej mostowej - 12 osób,
- inżynierskiej kolejowej w za-



- kresie kolejowych obiektów budowlanych - 14 osób,
- inżynierskiej kolejowej w zakresie sterowania ruchem kolejowym - 9 osób,
- instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych - 47 osób,
- instalacyjnej w zakresie sieci,

- instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych - 31 osób,
- instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń telekomunikacyjnych - 5 osób.

Osoby, które odebrały decyzje o nadaniu uprawnień budowlanych złożyły uroczyste ślubowanie. ■



Informacja o danych liczbowych z Biura ŚIOIIB.

WYJAZD TECHNICZNY

na budowę drogi ekspresowej S2 – Południowej Obwodnicy Warszawy

■ Katarzyna Seweryn



◀ Wybieranie urobku

Inwestycja Warszawskiego Oddziału GDDKiA pn. Budowa drogi ekspresowej S2 na odcinku od węzła „Puławska” do węzła „Lubelska” (zwanej również Południową Obwodnicą Warszawy), o łącznej długości 18,5 km, realizowana jest od grudnia 2015 roku w systemie „zaprojektuj i wybuduj”, z podziałem na trzy Zadania: A, B i C.

17.05.2019 r. członkowie ŚIOIIB byli gośćmi w biurze i na placu budowy Zadania A: od węzła „Puławska do węzła „Przyczółkowa” realizowanego przez Astaldi S.p.A. Jest to odcinek najkrótszy z całej inwestycji - o długości 4,6 km i jednocześnie najdroższy - o wartości kontraktu ok. 993,69 mln zł netto. Przyczyną takich proporcji, tj. długości odcinka do kosztu Zadania A jest fakt, iż 2350 m inwestycji, czyli prawie 50% realizowana jest jako tunel drogowy, w celu rozwiązania kolizji drogi S2 z pierwszą linią metra warszawskiego, oraz zmieniające się na przestrzeni lat warunki realizacyjne.

Tunel drogowy zaprojektowano jako dwunawowy z szachtem instalacyjnym pomiędzy nawami, realizowany metodą podstro-

pową. Niweleta obiektu została tak przyjęta, aby tunel zabezpieczyć przed wodami opadowymi, mimo, iż przewidziano zdublowane systemy odwodnieniowe.

W latach budowy pierwszej linii metra jej projektanci przewidzieli kolizję z budową S2 i zaprojektowali odpowiednie wzmocnienia fundamentów metra, zwiększając jego obudowę żelbetową do grubości 2 m, zakładając wcześniej budowę drogi o dwóch pasach jezdni w każdym kierunku. Jednakże obecne natężenie ruchu kołowego jest dwukrotnie wyższe, niż przewidywali projektanci metra, zatem realizowana jest inwestycja drogowa o 3 pasach w każdym kierunku plus pas awaryjny. Zatem koniecznym było zaprojektowanie rozwiązania kolizji S2 w sposób umożliwiający realizację Zadania A i ciągłą, niezakłóconą pracę metra. Aby prace realizacyjne Zadania A przebiegały sprawnie, usunięcie kolizji drogi S2 i metra realizowane jest na mocy odrębnej decyzji o pozwoleniu na budowę wzmocnienia ścian fundamentowych metra. Dzięki temu można było wykorzystać czas na realizację prac związanych z wzmocnieniem konstrukcji metra przed decyzją ZRID. Znaczną część prac realizacyjnych można było wykonywać tylko w godzinach nocnych w przerwie pracy metra. Wyzwania z jakimi musieli się zmierzyć konstruktorzy, a także przyjęte rozwiązania i technologię realizacji szczegółowo omówił Marcin Detych, kierownik inwestycji pn. Zadanie A. Był to m.in. sposób na zmniejszenie naziomu determi-



▲ Betonowanie płyty stropowej

nującego grubość ścian i stropu tunelu - problem rozwiązano dzięki pustce powietrznej ok. 6 m na długości ok. 700 m. Dość powiedzieć, że zaprojektowane rozwiązanie wymagało podziału na 16 etapów realizacji robót. Innym wyzwaniem technologicznym jest poziom zwierciadła wód gruntowych - w miejscu realizacji kolizji zaprojektowano odwodnienie, gdzie pracuje stale 28 pomp, aby wykonać lej depresji umożliwiający budowę płyty dennej tunelu. Tak duże zmiany w stosunkach wodnych wymagają stałego monitoringu obiektów sąsiadujących z inwestycją.

Kierownik robót tunelowych zreferował metody usuwania kolizji z infrastrukturą istniejącą w obrębie inwestycji, w tym największe problemy dotyczące sieci kanalizacji sanitarnej i deszczowej, gdzie preferowane rozwiązania dopuszczał Zarządzający grawitacyjne, jako niezawodne, przy średnicach sieci $\varnothing 800 - \varnothing 1600$. I tak przykładowo, aby to zagadnienie rozwiązać zaprojektowano dla kanalizacji sanitarnej studnię o średnicy 5 m, głębokości 9,0 m, pompującą ścieki na

► Uczestnicy wyjazdu z kierownictwem Astaldi



**POWYŻSZA INWESTYCJA JEST WSPÓLFINANSOWANA
W 85% ZE ŚRODKÓW UE, PRZY WARTOŚCI CAŁEGO
PROJEKTU PRAWIE 2 MLD ZŁ.**

wysokość podnoszenia 7 m i wydajności 240 l/s.

Rozwiązania dotyczące bezpieczeństwa pożarowego i wentylacji omówił Sebastian Bartoś, kierownik ds. wentylacji i systemów tunelu. W tunelu

zaś w trybie pracy sanitarnym hałas w tunelu pochodzący od pojazdów i urządzeń będzie na poziomie dopuszczalnym. Dla celów bezpieczeństwa co 250 m w tunelu zaprojektowano przejścia pomiędzy nawami.



▲ Podwieszane metro

kontrola dymu i pożaru zaprojektowana została na poziomie 100 MW, wydajność wentylacji to ok. 400 m³/s. Tunel wyposażony będzie w liniowe czujki ciepła, czujniki prędkości powietrza, a także 190 kamer z automatycznym systemem rozpoznawania tablic. Kierownik omówił szczegóły rozwiązania wentylacji tunelu, w tym rodzaj i lokalizację wentylatorów, zasadę ich działania oraz działania dwóch stacji wentylacyjnych. Wentylacja została tak zaprojektowana, że przy prędkości pojazdów 80 km/h tunel będzie się sam oczyszczał ze spalin. Inżynierowie zainteresowani byli również poziomem hałasu w tunelu. Kierownik wyjaśnił, że wentylatorownie posiadają odpowiednią izolację akustyczną,

Inżynierowie ŚIOIIB po wykładach w biurze budowy udali się w towarzystwie kierownictwa budowy na plac budowy, gdzie



na różnych odcinkach realizowane są różne asortymenty robót: betonowanie płyty stropowej tunelu, sprężanie elementów, roboty przezbrojenkowe i inne. Przed wyjściem na budowę z zasadami BHP zaznajomił uczestników wyjazdu Paweł Koźniewski. Warto podkreślić, że w trakcie 2 lat budowy miało miejsce tylko jedno zdarzenie, co przy ilości zatrudnionych osób w trakcie realizacji robót jest świadectwem na bezpieczne i odpowiedzialne realizowanie swoich obowiązków przez wszystkich pracujących niezależnie od stanowiska.

Powyższa inwestycja jest współfinansowana w 85% ze środków UE, przy wartości całego projektu prawie 2 mld zł. Obecne zaawansowanie Zadania A pod względem finansowym stanowi 58,39%, a planowane zakończenie prac przewidziane jest na koniec 2020 r.

Więcej informacji na: <http://www.pulawska-lubelska.pl/wizualizacja/index.html>

Podziękowania za pomoc w organizacji wyjazdu technicznego kieruję do panów Radosława Cichockiego z Mazowieckiej OIIB i Mateusza Witczyńskiego Astaldi S.p.A. oraz do pracowników Działu Szkoleń ŚIOIIB. ■



XXIV Ogólnopolska Interdyscyplinarna Konferencja Naukowo-Techniczna

EKOLOGIA A BUDOWNICTWO 2019

10–12 października 2019 r. Bielsko-Biała

ORGANIZATORZY KONFERENCJI:

- Polski Związek Inżynierów i Techników Budownictwa Oddział w Bielsku-Białej
- Komitet Ekologii przy Zarządzie Głównym Polskiego Związku Inżynierów i Techników Budownictwa
- Instytut Techniki Budowlanej w Warszawie
- Politechnika Krakowska
- Politechnika Śląska, Wydział Budownictwa
- Akademia Techniczno- Humanistyczna w Bielsku-Białej

KOMITET ORGANIZACYJNY:

Przewodniczący mgr inż. Janusz Kozula

RADA NAUKOWO-TECHNICZNA KONFERENCJI:

Przewodniczący prof. dr hab. inż. Leonard Runkiewicz
Zastępca Przewodniczącego prof. dr hab. inż. Krzysztof Stypuła
Sekretarz dr inż. Michał Piasecki

ZAKRES TEMATYCZNY:

- Problemy ochrony środowiska i zrównoważonego rozwoju.
- Rola administracji państwowej i samorządowej oraz uczestników procesu budowlanego w ochronie i kształtowaniu środowiska.
- Proekologiczne materiały i wyroby budowlane.
- Recykling i wykorzystanie odpadów w budownictwie.
- Skutki techniczne, ekonomiczne i społeczne skażenia obiektów budowlanych i sposoby ich neutralizacji.
- Ekologia terenów zurbanizowanych.
- Kształcenie ekologiczne w budownictwie.
- Rewitalizacja obiektów, terenów przemysłowych i innych.
- Problemy korozji, w tym biologicznej w budownictwie.
- Problemy projektowania i utrzymywania obiektów budowlanych w strategii zrównoważonego rozwoju i ochrony środowiska.
- Problemy pozyskiwania i użytkowania energii w budownictwie.
- Skutki techniczne działalności budowlanej na istniejące obiekty budowlane.
- Komfort użytkowania budynków, komfort termiczny, jakość powietrza wewnętrznego, komfort wizualny.
- Zrównoważone wykorzystanie zasobów mineralnych, złóż energetycznych, w tym odnawialnych.

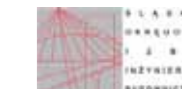
PARTNERZY GENERALNI:



PARTNERZY MEDIALNI:



PARTNERZY MERYTORYCZNI:



ADRES ORGANIZATORA:

PZITB Oddział w Bielsku-Białej
ul. 3 Maja 10/14
43-300 Bielsko-Biała
Tel./fax 33 822 02 94
e-mail: biuro@pzitb.bielsko.pl

WARUNKI UCZESTNICTWA

Zgłoszenie uczestnictwa należy przesyłać na adres biura organizacyjnego do 15.09.2019 r.

KOSZT UCZESTNICTWA (brutto)

Uczestnicy Konferencji: 1353,00 zł
Młodzi pracownicy naukowcy w wieku poniżej 40 lat: 861,00 zł
Dopłata za pokój jednoosobowy: 246,00 zł brutto
Stosowną kwotę prosimy wpłacić do 30.09.2019 r. na konto organizatora.

Zapraszamy na naszą stronę www.pzitb.bielsko.pl

PRAWO DLA INŻYNIERA

Legalizacja samowoli budowlanej wybudowanej przed 1 stycznia 1995 r.

■ Edyta Uramowska, radca prawny

Pomimo, iż od wejścia w życie ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane¹ niedługo minie ćwierć wieku, to w praktyce spotykane są przypadki konieczności stosowania przez organy nadzoru budowlanego ustawy Prawo budowlane z dnia 24 października 1974 r.² Sytuacja taka ma miejsce w przypadku legalizacji obiektów budowlanych wybudowanych bez wymaganego pozwolenia na budowę, których budowa zakończyła się przed dniem 1 stycznia 1995 r.

KIEDY MAMY DO CZYNNIENIA Z TZW. STARĄ SAMOWOLĄ BUDOWLANĄ?

Możliwość stosowania przepisów Prawa budowlanego z 1974 r. wprowadza art. 103 ust. 2 Prawa budowlanego. Stanowi on, iż przepisu art. 48 nie stosuje się do obiektów, których budowa została zakończona przed dniem wejścia w życie ustawy lub w stosunku do których przed tym dniem zostało wszczęte postępowanie administracyjne. Do takich obiektów stosuje się przepisy dotychczasowe. O postępowaniu legalizacyjnym prowadzonym w oparciu o przepis art. 48 Prawa budowlanego była mowa w artykule „Postępowanie legalizacyjne cz. I”. Celem przypomnienia należy wskazać, iż przepis ten ma zastosowanie w przypadku budowy obiektu lub jego części bez wymaganego pozwolenia na budowę. Jak stanowi art. 103 ust. 2 Prawa budowlanego, przepis art. 48 nie ma zastosowania do obiektów, których budowa została zakończona przed wejściem w życie ustawy, a zatem których budowa

została zakończona do dnia 31 grudnia 1994 r. Warto w tym miejscu zwrócić uwagę, iż co prawda przepis prawa nie mówi wprost, że Prawo budowlane z 1974 r. stosuje się do wszystkich obiektów budowlanych wybudowanych bez wymaganego pozwolenia na budowę przed wejściem w życie ustawy z 1994 r., także tych wybudowanych w czasie obowiązywania Prawa budowlanego z 1961 r.³, czy też rozporządzenia Prezydenta RP z 1928 r.⁴, to brak ten uzupełnia orzecznictwo sądów administracyjnych.⁵ Warunkami stosowania Prawa budowlanego z 1974 r. są: po pierwsze budowa obiektu budowlanego lub jego części, po drugie brak wymaganego przepisami prawa pozwolenia na budowę w dacie budowy, a po trzecie zakończenie budowy przed wejściem w życie ustawy z 1994 r. Prawo budowlane z 1974 r. stosujemy zatem tylko do robót budowlanych, które są budową w rozumieniu art. 3 pkt Prawa budowlanego, tj. do wykonywania obiektu budowlanego w określonym miejscu, a także odbudowy,

rozbudowy oraz nadbudowy obiektu budowlanego. Przepisy Prawa budowlanego z 1974 r. nie znajdują zastosowania do przebudowy, remontu, montażu. Co ważne przepisy te nie będą miały także zastosowania do budynku zrealizowanego w oparciu o pozwolenie na budowę, lecz z odstępstwami od wymogów tego pozwolenia.⁶ Kolejnym warunkiem stosowania tzw. starego prawa jest brak pozwolenia na budowę, a zatem samowolne działanie inwestora. W przypadku inwestycji, które powstały kilkadziesiąt lat temu wykazanie samowoli budowlanej nie jest proste i częstokroć wymaga przeprowadzenia obszernego postępowania dowodowego. Należy bowiem zauważyć, iż przepisy ustawy z 1974 r. nie wprowadzały, tak jak ma to miejsce aktualnie⁷, obowiązku przechowywania dokumentów związanych z obiektem budowlanym,⁸ a przepisy prawa nie dopuszczają stosowania domniemania samowoli budowlanej. Aby organy nadzoru budowlanego mogły zastosować wobec inwestora lub jego następców prawnych konsekwencje jakie prawo wiąże z samowolnie zrealizowaną budową, w pierwszej kolejności w sposób jednoznaczny muszą wykazać, w oparciu o istniejące dowody, że samowolne działania inwestora rzeczywiście miały miejsce.⁹ W tym miejscu warto także zwrócić uwagę, iż częstym problemem przy ocenie, które przepisy należy stosować w danym przypadku, jest kwestia zakończenia budowy. Jak zauważył Naczelny Sąd Administracyjny kryterium „zakończenie budowy” jest terminem nieostrym i budzącym wątpliwości interpretacyjne. Należy przyjąć, że przez to pojęcie należy rozumieć doprowadzenie budowy do takiego stadium, w którym w przypadku legalnej budowy obowiązujące zawiadomienie o jej zakończeniu lub wystąpienie z wnioskiem o udzielenie pozwolenia na jej użytkowanie.¹⁰ WSA w Gorzowie Wielkopolskim zauważył z kolei, iż za zakończenie budowy obiektu bu-

dowlanego przyjmuje się doprowadzenie budowy do stanu, w którym - chociaż to nawet częściowo - jest możliwe przystąpienie do użytkowania ta-

PRZEPISY PRAWA NIE DOPUSZCZAJĄ STOSOWANIA DOMNIEMANIA SAMOWOLI BUDOWLANEJ.

kiego obiektu zgodnie z jego przeznaczeniem. Za zakończenie budowy obiektu w sensie technicznym - budowlanym może być uznany taki stan obiektu, który pozwala na jego przekazanie do normalnej, przynajmniej w części eksploatacji i użytkowania.¹¹

SAMOWOLA FORMALNA I SAMOWOLA MATERIALNA

Przepisy Prawa budowlanego z 1974 r. nie zawsze wymagały przeprowadzenia postępowania legalizacyjnego, w wyniku którego wydawano decyzję o określonych obowiązkach. Jak zauważył Naczelny Sąd Administracyjny w uchwale II OPS 2/13, na gruncie uprzednio obowiązującej ustawy można wyróżnić samowolę o charakterze formalnym i samowolę o charakterze materialnym. Zgodnie z art. 37 ust. 1 Prawa budowlanego z 1974 r. obiekty budowlane lub ich części, będące w budowie lub wybudowane niezgodnie z przepisami obowiązującymi w okresie ich budowy, podlegają przymusowej rozbiórce albo przejściu na własność Państwa bez odszkodowania i w stanie wolnym od obciążeń, gdy właściwy organ administracji stwierdzi, że obiekt budowlany lub jego część znajduje się na terenie, który zgodnie z przepisami o planowaniu przestrzennym nie jest przeznaczony pod zabudowę albo przeznaczony jest pod innego rodzaju zabudowę, lub powoduje bądź w razie wybudowania spowodowałby niebez-

¹ Ustawa z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz.U. 1994 nr 89 poz. 414 ze zmianami, dalej „Prawo budowlane”);

² Ustawa z dnia 24 października 1974 r. Prawo budowlane (Dz.U. 1974 nr 38 poz. 229, dalej „Prawo budowlane z 1974 r.”);

³ Ustawa z dnia 31 stycznia 1961 r. Prawo budowlane (Dz.U. 1961 nr 7 poz. 46);

⁴ Rozporządzenie Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 16 lutego 1928 r. o prawie budowlanym i zabudowaniu osiedli (Dz.U. 1928 nr 23 poz. 202);

⁵ Uchwała Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 16 grudnia 2013 r. sygn. akt II OPS 2/13 (orzeczenie dostępne w Centralnej Bazie Orzeczeń Sądów Administracyjnych na stronie orzeczenia.nsa.gov.pl, dalej „CBOSA”);

⁶ Wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 18 listopada 2016 r. sygn. akt I OSK 362/15, czy też z dnia 16 lutego 2017 r. sygn. akt II OSK 1433/15, CBOSA;

⁷ Art. 63 Prawa budowlanego;

⁸ Wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 9 stycznia 2018 r. sygn. akt II OSK 928/17, CBOSA;

⁹ Wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 29 marca 2018 r. sygn. akt II OSK 2692/16, CBOSA;

¹⁰ Wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 11 stycznia 2018 r. sygn. akt II OSK 768/16, CBOSA;

¹¹ Wyrok WSA w Gorzowie Wielkopolskim z dnia 27 kwietnia 2017 r. sygn. akt II SA/Go 1095/16, CBOSA;

pieczeństwo dla ludzi lub mienia albo niedopuszczalne pogorszenie warunków zdrowotnych lub użytkowych dla otoczenia. Ponadto zgodnie z art.

PRZEPISY PRAWA BUDOWLANEGO Z 1974 R. NIE ZAWSZE WYMAGAŁY PRZEPROWADZENIA POSTĘPOWANIA LEGALIZACYJNEGO, W WYNIKU KTÓREGO WYDAWANO DECYZJĘ O OKREŚLONYCH OBOWIĄZKACH.

37 ust. 2 Prawa budowlanego z 1974 r. właściwy organ mógł wydać decyzję o nakazie rozbiórki, gdy było to uzasadnione innymi ważnymi przyczynami, poza wymienionymi w art. 37 ust. 1 Prawa budowlanego z 1974 r. Analiza tych przepisów wskazuje, iż nakaz rozbiórki wydawany był tylko w przypadku, gdy samowolnie wybudowany obiekt naruszał przepisy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, bądź powodował niebezpieczeństwo dla ludzi lub mienia albo niedopuszczalne pogorszenie warunków zdrowotnych lub użytkowych dla otoczenia, względnie gdy istniały inne ważne przyczyny. W przypadku, gdy samowolnie wybudowany obiekt budowlany nie naruszał wskazanych przepisów, a jedynym naruszeniem był brak pozwolenia na budowę mamy do czynienia z tzw. samowolą formalną.¹² W takim przypadku organ nadzoru budowlanego po przeprowadzeniu postępowania winien wydać decyzję o jego umorzeniu z uwagi na brak podstaw do podejmowania działań legalizacyjnych. W przypadku natomiast, gdy samowolnie wybudowany obiekt budowlany znajduje się na terenie przeznaczonym pod zabudowę, ale narusza inne przepisy, w szczególności przepisy techniczno-budowlane mamy do czynienia z tzw. samowolą materialną. W takim przypadku zastosowanie znajdują w szczególności przepisy art. 40 i 42 Prawa budowlanego z 1974 r.

ROZBIÓRKA SAMOWOLNIE WYBUDOWANEGO OBIEKTU LUB JEGO CZĘŚCI

Jak wspomniano powyżej przesłanki przymusowej rozbiórki określa art. 37 Prawa budowlanego z 1974 r. Podstawową przesłanką jest położenie obiektu budowlanego na terenie, który nie przewiduje możliwości zabudowy, bądź przewiduje możliwość zabudowy innego rodzaju. Jak słusznie zauważył Naczelny Sąd Administracyjny, nie każda samowola budowlana sprzeczna z przepisami o planowaniu przestrzennym skutkować może nakazem rozbiórki. Chodzi bowiem tylko o taką samowolę budowlaną, która pozostaje w sprzeczności z przepisami o planowaniu przestrzennym, ale nie jako takimi, a jedynie odnoszącymi się do przeznaczenia terenu pod zabudowę co do zasady lub przeznaczenia terenu pod zabudowę określonego rodzaju.¹³ W uchwale II OPS 2/13 wskazano, iż przepisami o planowaniu przestrzennym, o których mowa w art. 37 ust. 1 pkt 1 Prawa budowlanego z 1974 r. w zw. z art. 103 ust. 2 Prawa budowlanego są przepisy obowiązujące w dacie orzekania przez organy administracji, z tym że w postępowaniu w przedmiocie nakazania przymusowej rozbiórki należy uwzględnić także przeznaczenie terenu, na którym powstał obiekt budowlany, od daty jego budowy. Sąd podkreślił, iż o ile samo zjawisko samowoli budowlanej należy uznać za wysoce naganne, to jednak w przypadku bierności organów administracji, które nie podejmowały żadnych działań zmierzających do legalizacji tej samowoli podczas, gdy stan prawny w zakresie przepisów o planowaniu przestrzennym był przez szereg lat bardziej korzystny dla inwestora, interes prawny takiego inwestora zasługuje na konstytucyjną ochronę.¹⁴ Kolejną przesłanką do wydania nakazu rozbiórki jest określona w art. 37 ust. 1 pkt 2 Prawa budowlanego z 1974 r. okoliczność w postaci niebezpieczeństwa dla ludzi lub mienia albo niedopuszczalnego pogorszenia warunków zdrowotnych lub użytkowych dla otoczenia. W takim wypadku decyzja o rozbiórce wydawana jest tylko wtedy, gdy nie ma możliwości doprowadzenia obiektu do stanu zgodnego z prawem, przy zastosowaniu przepisu art. 40 Prawa budowlanego z 1974 r.¹⁵ Zagrożenie, o którym mowa w art. 37 ust. 1 pkt 2 Prawa budowlanego z 1974 r. musi być realne, a nie teoretyczne.¹⁶ Dla przykładu można wskazać,

iż Naczelny Sąd Administracyjny za takie pogorszenie warunków użytkowych dla działki sąsiedniej uznał dobudowanie wzdłuż linii istniejącej zabudowy części budynku. Zdaniem Sądu takie działanie stanowi pogorszenie istniejącego stanu poprzez zwiększenie powierzchni (długości) budynku znajdującego się w niedopuszczalnej odległości od granicy z działką sąsiednią.¹⁷ Co ważne, w innym wyroku Sąd ten zwrócił uwagę, iż nie byłoby racjonalne stosowanie art. 37 ust. 1 pkt 2 Prawa budowlanego dopiero wtedy, gdy na sąsiedniej działce powstałaby jakaś zabudowa.¹⁸ Reakcja organów nadzoru budowlanego w takim czasie mogłaby okazać się spóźniona. Z kolei WSA w Warszawie stanął na stanowisku, iż położenie budynku w niedopuszczalnej odległości od gazociągu stwarza wprost zagrożenie i niebezpieczeństwo dla ludzi lub mienia, a także niedopuszczalne pogorszenie warunków zdrowotnych lub użytkowych dla otoczenia.¹⁹ Obowiązek rozbiórki może zostać orzeczony także wtedy, gdy jest to uzasadnione innymi ważnymi przyczynami (art. 37 ust. 2 Prawa budowlanego z 1974 r.). Jak słusznie zauważył WSA w Białymstoku, przepis ten ma charakter oceny i należy go stosować wyłącznie z uwzględnieniem indywidualnych okoliczności rozpoznawanej sprawy. Przez ważne przyczyny w rozumieniu art. 37 ust. 2 Prawa budowlanego z 1974 r. należy rozumieć skutki samowoli budowlanej, które godziłyby w interesy społeczne inne aniżeli wymienione w art. 37 ust. 1 pkt 1 i 2 tej ustawy. Do skutków tych należy w szczególności naruszenie wartości chronionych prawem, jak elementy przyrodnicze środowiska, zabytki itp. Ważne przyczyny w takim rozumieniu muszą wynikać z przepisów powszechnie obowiązujących.²⁰ W tym miejscu należy zwrócić uwagę, iż za ważną przyczynę uzasadniającą wydanie nakazu rozbiórki często uznaje się brak dysponowania nieruchomością na cele budowlane. Kwestia posiadania tytułu prawnego do nieruchomości, na której znajduje się obiekt budowlany, co do którego stosujemy przepisy ustawy z 1974 r. jest różnie oceniana, jednakże w aktualnym orzecznictwie sądów

administracyjnych można zauważyć, iż brak dysponowania nieruchomością na cele budowlane stanowi podstawę do wydania nakazu rozbiórki. Przykładowo, w wyroku z dnia 31 stycznia 2018 r. Naczelny Sąd Administracyjny wskazał, cyt.: „To, że wymóg

ZA WAŻNĄ PRZYCYNĘ UZASADNIAJĄCĄ WYDANIE NAKAZU ROZBIÓRKI CZĘSTO UZNAJE SIĘ BRAK DYSPONOWANIA NIERUCHOMOŚCIĄ NA CELE BUDOWLANE.

posiadania prawa do gruntu nie został wprost wymieniony w art. 37 ustawy z dnia 24 października 1974 r. Prawo budowlane (Dz.U. Nr 38, poz. 229 ze zm.) jako przesłanka nakazania przymusowej rozbiórki nie oznacza, iż brak dysponowania nieruchomością na cele budowlane nie jest przedmiotem oceny organów nadzoru budowlanego badających kwestie samowoli budowlanej w ramach ww. normy. Niewątpliwie organy nadzoru budowlanego nie są uprawnione w ramach tej normy do rozstrzygania sporów własnościowych związanych z prawem do gruntu, bo do tego właściwe są sądy powszechne, ale zobowiązane są ustalić prawo inwestora do terenu, na którym wzniesiono samowolnie obiekt budowlany.²¹ Spotkać się można także z odmiennym stanowiskiem.²²

POSTĘPOWANIE LEGALIZACYJNE – ART. 40 PRAWA BUDOWLANEGO Z 1974 R.

Gdy mamy do czynienia z przypadkiem tzw. samowoli materialnej, czyli w sytuacji gdy obiekt nie narusza przepisów o planowaniu przestrzennym w stopniu uniemożliwiającym legalizację, jednakże narusza przepisy techniczno-budowlane, bądź powoduje pogorszenie warunków zdrowotnych, bądź użytkowych dla otoczenia, należy rozważyć, czy istnieje możliwość doprowadzenia obiektu do stanu zgodnego z prawem. Zgodnie bowiem z dyspozycją art. 40 Prawa budowlanego z 1974 r. w przypadku wybudowania obiektu budowlanego niezgodnie

¹² Wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 18 sierpnia 2017 r. sygn. akt II OSK 2946/15, CBOSA;

¹³ Wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 27 lipca 2018 r. sygn. akt II OSK 2169/16, CBOSA;

¹⁴ Uchwała Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 16 grudnia 2013 r. sygn. akt II OPS 2/13, CBOSA;

¹⁵ Wyrok WSA w Warszawie z dnia 5 kwietnia 2018 r. sygn. akt VIII SA/Wa 910/17, CBOSA;

¹⁶ Wyrok WSA w Warszawie z dnia 7 lutego 2017 r. sygn. akt VII SA/Wa 248/16, CBOSA;

¹⁷ Wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 12 kwietnia 2018 r. sygn. akt II OSK 2593/17, CBOSA;

¹⁸ Wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 29 listopada 2016 r. sygn. akt II OSK 496/15, CBOSA;

¹⁹ Wyrok WSA w Warszawie z dnia 27 kwietnia 2017 r. sygn. akt VII SA/Wa 707/16, CBOSA;

²⁰ Wyrok WSA w Białymstoku z dnia 30 sierpnia 2018 r. sygn. akt II SA/Bk 345/18, CBOSA;

²¹ Wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 31 stycznia 2018 r. sygn. akt II OSK 1609/17, podobnie w wyroku z dnia 11 października 2017 r. sygn. akt II OSK 21/17, tak też WSA w Gliwicach w wyroku z dnia 9 czerwca 2017 r. sygn. akt II SA/Gl 188/17, CBOSA;

²² Przykładowo wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 12 kwietnia 2018 r. sygn. akt II OSK 2533/17, czy też z dnia 11 września 2015 r. sygn. akt II OSK 112/14, CBOSA;

z przepisami, jeżeli nie zachodzą okoliczności określone w art. 37, właściwy terenowy organ administracji państwowej wyda inwestorowi, właścicielowi lub zarządcy decyzję nakazującą wykonanie w oznaczonym terminie zmian lub przeróbek, niezbędnych do doprowadzenia obiektu budowlanego, terenu nieruchomości lub strefy ochronnej do stanu zgodnego z przepisami. Przewidziane w tym przepisie

NAKAZ ROZBIÓRKI SAMOWOLNIE WYBUDOWANEGO OBIEKTU BUDOWLANEGO NA MOCY PRZEPISÓW PRAWA BUDOWLANEGO Z 1974 R. MIAŁ CHARAKTER WYJĄTKOWY.

wykonanie zmian, przeróbek i robót budowlanych, niezbędnych do doprowadzenia obiektu do stanu zgodnego z prawem może polegać na rozbiórce niektórych elementów obiektu, usunięciu elementów niewłaściwie wykonanych, zastąpieniu pewnych elementów innymi i w efekcie doprowadzeniu do zmian możliwych do zaakceptowania z punktu widzenia wymogów prawa, w szczególności przepisów techniczno-budowlanych.²³ Nakaz rozbiórki samowolnie wybudowanego obiektu budowlanego na mocy przepisów Prawa budowlanego z 1974 r. miał charakter wyjątkowy. Aby zaistniały podstawy do rozbiórki koniecznym było wykazanie jednej z przesłanek o których mowa w art. 37 ust. 1 pkt 1 i 2 oraz ust. 2 Prawa budowlanego z 1974 r., w przeciwnym razie zastosowanie znajdował przepis art. 40 Prawa budowlanego z 1974 r. Zasadniczym problemem w zakresie jego stosowania obecnie jest ustalenie obowiązków jakie należy nałożyć celem doprowadzenia do stanu zgodnego z prawem. Należy bowiem przypomnieć, iż tryb ten ma zastosowanie do obiektów, które powstały nie tylko w trakcie obowiązywania ustawy z 1974 r. ale także wcześniejszych. Jeśli mamy zatem do czynienia z samowolą budowlaną chociażby z lat pięćdziesiątych ubiegłego wieku to powstaje pytanie, które przepisy techniczno-budowlane stosować celem doprowadzenia do stanu zgodnego z prawem. O ile bowiem uchwa-

ła Naczelnego Sądu Administracyjnego II OPS 2/13 przesądza, iż dopuszcza się badanie zgodności budowy z przepisami planowania przestrzennego nie tylko w dacie prowadzenia postępowania legalizacyjnego, ale także z przepisami planowania przestrzennego, które już nie obowiązują, począwszy od daty jego budowy, to w przypadku przepisów techniczno-budowlanych takiego stwierdzenia brak. Zasadą jest bowiem doprowadzenie obiektu do stanu zgodnego z prawem w dacie legalizacji, a nie z daty budowy. Jak zauważył jednak WSA w Poznaniu sam brak spełnienia wymogu zgodności z aktualnymi przepisami techniczno-budowlanymi²⁴ nie jest na gruncie Prawa budowlanego z 1974 r. wystarczającą przesłanką uzasadniającą nakaz rozbiórki. Do nakazania rozbiórki obiektu konieczne jest wykazanie, że dalsze akceptowanie funkcjonowania samowolnie wybudowanego budynku mogłoby spowodować groźbę dla życia lub zdrowia przebywających w pobliżu osób lub realne niebezpieczeństwo powstania szkody w mieniu. Orzeczenie nakazu rozbiórki obiektu budowlanego traktowane być powinno jako ostateczność i stosowane wówczas, gdy nie ma możliwości sanowania wadliwości dokonanej budowy. Rozstrzygnięcie organu powinno następować ad casum, czyli uwzględniać stan faktyczny sprawy, zakres i przedmiot inwestycji oraz skalę naruszeń, do których wykonanie inwestycji doprowadziło.²⁵ WSA w Warszawie stanął z kolei na stanowisku, iż zastosowanie art. 40 Prawa budowlanego z 1974 r. będzie uzasadnione, o ile przy realizacji obiektu naruszono przepisy obowiązujące w tej dacie. Przed zastosowaniem tego przepisu koniecznym jest w sposób jednoznaczny wyjaśnić, jaki stan prawny obowiązywał w dacie realizacji samowoli budowlanej i jakie przepisy wówczas obowiązujące zostały naruszone. Przy czym, stosując art. 40 Prawa budowlanego z 1974 r. i nakładając w oparciu o ten przepis obowiązki, organ winien kierować się obecnie obowiązującym stanem prawnym, albowiem przepis ten służy doprowadzeniu obiektu do stanu zgodnego z prawem, a więc teraz obowiązującym.²⁶

POZWOLENIE NA UŻYTKOWANIE - ART. 42 PRAWA BUDOWLANEGO Z 1974 R.

Sam fakt wydania decyzji na podstawie art. 40 Prawa budowlanego z 1974 r. nie przesądza jeszcze o legalizacji samowolnych robót.²⁷ Zgodnie bowiem z art. 42 ust. 1 Prawa budowlanego z 1974 r. inwestor, właściciel lub zarządca może przystąpić do użytkowania obiektu budowlanego, co do którego wydano przewidziany w art. 40 nakaz dokonania zmian lub przeróbek, dopiero po uzyskaniu pozwolenia na użytkowanie, wydanego przez właściwy terenowy organ administracji państwowej. Wydanie decyzji o pozwoleniu na użytkowanie jest zatem możliwe dopiero po zweryfikowaniu przez właściwy organ nadzoru budowlanego, iż wszystkie nałożone na podstawie art. 40 Prawa budowlanego z 1974 r. obowiązki zostały wykonane oraz ustaleniu, iż obiekt jest zdalny do użytku (art. 40 ust. 3). Do czasu podjęcia przez NSA Uchwały II OPS 2/13 funkcjonowała linia orzecznicza, w myśl której decyzją o pozwoleniu na użytkowanie winno zakończyć się także postępowanie legalizacyjne samowolnie wybudowanego obiektu budowlanego, co do którego nie zachodziły przesłanki do obowiązkowej rozbiórki określone w art. 37 Prawa budowlanego z 1974 r. ale jednocześnie nie zachodziły przesłanki do nałożenia obowiązków na podstawie art. 40 Prawa budowlanego z 1974 r. (samowola formalna).²⁸ Naczelny Sąd Administracyjny w uchwale z dnia 16 grudnia 2013 r. słusznie jednak zauważył, że jeżeli obiekt wybudowano bez pozwolenia na budowę, ale zgodnie z przepisami zarówno z zakresu planowania przestrzennego, jak i innymi, to organ nie miał podstaw do prowadzenia postępowania w trybie art. 37 Prawa budowlanego z 1974 r., ani na podstawie art. 40 i art. 42 ust. 1 tej ustawy. Ten ostatni przepis przewidywał obowiązek uzyskania pozwolenia na użytkowanie – jako decyzji kończącej postępowanie w sprawie likwidacji samowoli budowlanej – tylko w odniesieniu do obiektów, co do których wydano nakaz przewidziany w art. 40 tej ustawy. W ramach postępowania w sprawie wydania pozwolenia na użytkowanie w trybie art. 42 Prawa budowlanego z 1974 r. krąg stron postępowania ustala się na podstawie art. 28 k.p.a., czyli stroną postępowania będzie każdy, czyjego interesu prawnego lub obowiązku dotyczy postępowanie, albo kto żąda czynności organu ze względu na swój interes prawny lub obowiązek. W praktyce oznacza to, że stronami takiego postępowania, poza właścicielem obiektu, będą

właściciele, bądź użytkownicy wieczyści działek sąsiednich w stosunku do działki, na której znajduje się legalizowany obiekt.

PODSUMOWANIE

Przepis art. 103 ust. 2 Prawa budowlanego, umożliwiający stosowanie przepisów względniejszych dla sprawców samowoli budowlanej, jest wyjątkiem od zasady aktualności orzekania, zgodnie z którą doprowadzenie do stanu zgodnego z prawem winno być rozumiane jako doprowadzenie do stanu zgodnego z obowiązującymi w dacie orzekania przepisami. Jego wprowadzenie miało na celu złagodzenie skutków dla sprawców samowoli budowlanej jakie przewidywały przepisy nowej ustawy. Należy bowiem przypomnieć, iż w dniu wejścia w życie ustawy z 1994 r. art. 48 dotyczący samowolnej budowy obiektu budowlanego przewidywał bezwzględny obowiązek rozbiórki, bez możliwości podjęcia działań celem legalizacji. Aktualnie, pomimo iż legalizacja samowolnie wybudowanych obiektów budowlanych jest możliwa, o ile obiekt jest zgodny z przepisami planowania przestrzennego i techniczno-budowlanymi, to związana jest z obowiązkiem uiszczenia opłaty legalizacyjnej, której wysokość może wynieść kilkadziesiąt tysięcy złotych. Przepisy ustawy z 1974 r. nie przewidywały opłat legalizacyjnych, a także w sposób mniej restrykcyjny podchodziły do obowiązku rozbiórki, który był orzekany w ostateczności. Obowiązujące przepisy dotyczące legalizacji nie pozostawiają także organom nadzoru budowlanego pewnej swobody w ocenie przesłanek legalizacji, tak jak to miało miejsce na kanwie ustawy z 1974 r., która obowiązek rozbiórki przewidywała jako ostateczność. Przepis art. 48 w obecnym brzmieniu należy do przepisów związanych, czyli nie pozostawiających organom swobody decyzyjnej. Oznacza to obowiązek wydania określonej decyzji w przypadku spełnienia określonych przesłanek. Legalizacja obiektów budowlanych wybudowanych bez wymaganego pozwolenia na budowę, których budowa zakończyła się przed dniem 1 stycznia 1995 r. w porównaniu do legalizacji, o której mowa w art. 48 Prawa budowlanego jest zatem dużo bardziej korzystna z punktu widzenia inwestora, czy też właściciela obiektu budowlanego. Aktualnie, stosowanie w praktyce przepisów ustawy z 1974 r. występuje coraz rzadziej, jednakże ciągle ma miejsce, a pomimo wielu zmian Prawa budowlanego z 1994 r. przepis art. 103 ust. 2 pozostaje praktycznie w niezmienionej formie. ■

²³ Wyrok WSA w Warszawie z dnia 15 maja 2014 r. sygn. akt VIII SA/Wa 140/14, CBOSA;

²⁴ Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie – (t.j. Dz.U. z 2015 r. poz. 1422 ze zmianami);

²⁵ Wyrok WSA w Poznaniu z dnia 5 kwietnia 2018 r. sygn. akt IV SA/Po 1224/17, CBOSA;

²⁶ Wyrok WSA w Warszawie z dnia 2 grudnia 2011 r. sygn. akt VII SA/Wa 1798/11, CBOSA;

²⁷ Wyrok WSA w Gliwicach z dnia 25 maja 2017 r. sygn. akt II SA/GI 1198/16, CBOSA;

²⁸ Wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 19 października 2010 r. sygn. akt II OSK 1622/09, CBOSA;

PRAWO DLA INŻYNIERA

Beton (i nie tylko...) wyrobem budowlanym – co o tym powinien wiedzieć inżynier?

■ Grzegorz BAJOREK, dr inż., Politechnika Rzeszowska, Centrum Technologiczne Budownictwa Instytut Badań i Certyfikacji

1. WPROWADZENIE

Beton towarowy **został prawnie ustanowiony wyrobem budowlanym** Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury i Budownictwa z dnia 17 listopada 2016 r. w sprawie sposobu deklarowania właściwości użytkowych wyrobów budowlanych oraz sposobu znakowania ich znakiem budowlanym (Dz.U. poz. 1966) [9] – poz. 26 w załączniku nr 1 do rozporządzenia. W §14 tego rozporządzenia zapisano: „Producent wyrobu budowlanego (...), który zgodnie z przepisami obowiązującymi do dnia 31 grudnia 2016 r. nie był objęty obowiązkiem znakowania znakiem budowlanym, nie jest obowiązany do dnia **30 czerwca 2018 r.** sporządzać krajowej deklaracji przy wprowadzaniu do obrotu lub udostępnianiu na rynku krajowym tego wyrobu budowlanego”. Beton towarowy jest właśnie przykładem takiego wyrobu co oznacza, że obowiązek znakowania powinien być rozpocząć się od 1 lipca 2018 roku. W międzyczasie jednak, na skutek postulatów od producentów wyrobów budowlanych (nie tylko betonu), termin ten został przesunięty do 30 czerwca 2019 r. [10] i oznaczało to, że obowiązkowe znakowanie betonu znakiem budowlanym miało rozpocząć się **1 lipca 2019 r.** Trzeba też tutaj zwrócić

betoniarskich – są to mieszanki związane hydraulicznie, które pojawiły się w poz. 23 załącznika.

7 czerwca 2019 r. okazało się jednak, że termin obowiązkowego znakowania znakiem budowlanym może być przesunięty – w tym dniu bowiem Minister Inwestycji i Rozwoju (MliR) ogłosił do konsultacji, z bardzo krótkim ich terminem do 12 czerwca, projekt Rozporządzenia zmieniającego rozporządzenie w sprawie sposobu deklarowania właściwości użytkowych wyrobów budowlanych oraz sposobu znakowania ich znakiem budowlanym, w którym w zasadzie proponowano jedynie zmianę terminu ustalonego w §14 Rozporządzenia [9,10] – z „30 czerwca 2019 r.” na „**31 grudnia 2020 r.**”

Uzasadnieniem proponowanego przedłużenia terminu były postulaty zgłoszone przez środowisko producentów wyrobów do wentylacji i klimatyzacji (poz. 36 w załączniku nr 1 do rozporządzenia), a to dlatego, że ta grupa wyrobów wymaga opracowania Krajowych Ocen technicznych (KOT) z powodu braku na nie norm krajowych. Brak przygotowania tychże producentów do dostosowania się do wymaganego rozporządzeniem terminu 30 czerwca 2019 r. (wg stanu na czerwiec 2019 r. – 2 KOT-y wydane, a 188 w opracowaniu), skutkowałby brakiem możliwości wprowadzania do obrotu znacznej ilości wyrobów budowlanych. Pomimo licznych postulatów do MliR o zawężeniu zmiany terminu wyłącznie wobec wyrobów budowlanych, dla których konieczne jest opracowanie KOT-ów, ostateczna wersja wprowadzonego w życie z dniem 29 czerwca 2019 r. Rozporządzenia [11] ustala jednak zmianę terminu dla wszystkich wyrobów nieobjętych obowiązkiem znakowania przed 31 grudnia 2016 r., w tym także betonu. Uzasadniając taką decyzję stwierdzono, że różne terminy dla różnych grup wyrobów budowlanych mogłyby prowadzić do nierównego traktowania producentów, a tym

samym należałoby to traktować jako wprowadzanie barier w dostępie do rynku.

Tak więc ostatecznie, wymagania dla betonu jako wyrobu budowlanego zaczną w pełni obowiązywać od 1 stycznia 2021 r. (tabl. 1).

2. WYMAGI FORMALNE DLA BETONU I MIESZANEK ZWIĄZANYCH HYDRAULICZNIE JAKO WYROBU BUDOWLANEGO

Rozporządzenie [9,10] narzuca dla wyrobów zestawionych w tabeli w załączniku nr 1 wymagania odnośnie koniecznego **Systemu Oceny i Weryfikacji Stałości Właściwości Użytkowych**. Dla betonu towarowego do zastosowań konstrukcyjnych ustalają go jako „2+”, a dla pozostałych zastosowań „4” (tabl. 2). Takie same systemy zadysponowano dla mieszank związanych hydraulicznie – stosowanych w konstrukcji dróg „2+” oraz w pozostałych zastosowaniach „4” (tabl. 2). Zastosowania niekonstrukcyjne trzeba uznać za marginalne, a tylko wtedy producent może dokonać oceny samodzielnie (system „4”). Stąd, jako zasadę należy przewidzieć w ocenie tych wyrobów udział **akredytowanej jednostki certyfikującej** (system

„2+”) działającej na zlecenie producenta, której zadaniami są:

- przeprowadzenie wstępnej inspekcji zakładu produkcyjnego i zakładowej kontroli produkcji,
- wydanie krajowego **certyfikatu zgodności zakładowej kontroli produkcji**,
- kontynuację nadzoru, ocenę i ewaluację zakładowej kontroli produkcji.

TAK WIĘC OSTATECZNIE, WYMAGANIA DLA BETONU JAKO WYROBU BUDOWLANEGO ZACZNĄ W PEŁNI OBOWIĄZYWAĆ OD 1 STYCZNIA 2021 R.

3. CERTYFIKACJA BETONU TOWAROWEGO

Certyfikacja kontroli produkcji prowadzona na podstawie wymogów Rozporządzenia [9] jest konieczna, by producent mógł sporządzić **Krajową Deklarację Właściwości Użytkowych** przy wprowadzaniu betonu do obrotu. W systemie 2+ bierze w niej udział akredytowana jednostka zewnętrzna **certyfikująca wyrob**, z zakresem czynności przedstawionych w tabl. 3.

TABLICA 1. Rozporządzenia i terminy ich obowiązywania w odniesieniu do betonu towarowego i mieszank związanych hydraulicznie [9,10,11]

Lp.	Pełny tytuł rozporządzenia	Data wejścia w życie	Treści ważne dla betonu i mieszank związanych hydraulicznie
1.	Rozporządzenie Ministra Infrastruktury i Budownictwa z dnia 17 listopada 2016 r. w sprawie sposobu deklarowania właściwości użytkowych wyrobów budowlanych oraz sposobu znakowania ich znakiem budowlanym (Dz.U. poz. 1966)	01 stycznia 2017	Data obowiązywania: od 01.07.2018 Załącznik 1: poz. 26 – beton towarowy
2.	Rozporządzenie Ministra Inwestycji i Rozwoju z dnia 13 czerwca 2018 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie sposobu deklarowania właściwości użytkowych wyrobów budowlanych oraz sposobu znakowania ich znakiem budowlanym (Dz.U. poz. 1233)	29 czerwca 2018	Data obowiązywania: zmiana: od 01.07.2019 Załącznik 1: zmiana: poz. 26 – beton towarowy poz. 23 – mieszanki związane hydraulicznie
3.	Rozporządzenie Ministra Inwestycji i Rozwoju z dnia 19 czerwca 2019 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie sposobu deklarowania właściwości użytkowych wyrobów budowlanych oraz sposobu znakowania ich znakiem budowlanym (Dz.U. poz. 1176)	29 czerwca 2019	Data obowiązywania: zmiana: od 01.01.2021 Załącznik 1: brak załącznika – pozostaje bez zmian

BETON TOWAROWY ZOSTAŁ PRAWNIE USTANOWIONY WYROBEM BUDOWLANYM ROZPORZĄDZENIEM MINISTRA INFRASTRUKTURY I BUDOWNICTWA Z DNIA 17 LISTOPADA 2016 R.

uwagę, że nowelizacja Rozporządzenia [10] wprowadziła zmiany w załączniku nr 1, dołączając między innymi dodatkowe wyroby wytwarzane na węzłach

TABLICA 2. Wyciąg z Załącznika nr 1 do Rozporządzenia [10] zatytułowanego: „Grupy wyrobów budowlanych objęte obowiązkiem sporządzania Krajowej Deklaracji Właściwości Użytkowych oraz wymagane dla tych grup krajowe Systemy Oceny i Weryfikacji Stałości Właściwości Użytkowych”

Lp.	Grupa wyrobów budowlanych	Zamierzone zastosowanie wyrobów budowlanych	Klasy	Krajowy system oceny i weryfikacji stałości właściwości użytkowych
22	...			
23	Wyroby do budowy dróg			
	Mieszanki związane hydraulicznie	- do zastosowań w konstrukcji dróg */ - do pozostałych zastosowań	- -	2+ 4
24/25	...			
26	Beton i wyroby związane z betonem, zaprawą i zaczynem			
	Beton towarowy	- do zastosowań konstrukcyjnych */ - do pozostałych zastosowań	- -	2+ 4
...
27	...			

*/ zastosowanie konstrukcyjne dotyczy elementów, wyrobów i ich zestawów, które mają wpływ na spełnienie wymagań podstawowych w zakresie nośności i stateczności w odniesieniu do obiektów budowlanych zgodnie z Rozporządzeniem nr 305/2011 [12]

Jednostka certyfikująca musi być akredytowana zgodnie z wymaganiami Ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku [14], czyli przez Polskie Centrum Akredytacji (PCA). Jednostka ta **nie może być** akredytowaną **jednostką własną** producenta. Wymogi akredytacyjne stawiane jednostkom biorącym udział w certyfikacji wyrobów zostały szczegółowo określone w dokumencie Polskiego Centrum Akredytacji DAC-24 [15].

Proces certyfikacji, po przygotowaniu się do niej producenta betonu, rozpoczyna się od przeprowadzenia **wstępnej inspekcji zakładu produkcyjnego i zakładowej kontroli produkcji**. Związane jest to z audytem, który odbywa się bezpośrednio w zakładzie produkcyjnym. W jego trakcie sprawdzane i analizowane są wszystkie procedury dotyczące **Zakładowej Kontroli Produkcji**.

Po stwierdzeniu zgodności wszystkich procedur (po ewentualnej ich korekcie) jednostka akredyto-

wana wydaje krajowy **Certyfikat Zgodności Zakładowej Kontroli Produkcji (CZZKP)**. Dokument ten staje się podstawą dla producenta do wystawienia **Krajowej Deklaracji Właściwości Użytkowych (KDWU)** wytwarzanego przez niego betonu towarowego. Należy zwrócić uwagę, że KDWU dotyczy każdego rodzaju wyrobu oddzielnie, czyli musi być sporządzona osobno dla każdej receptury betonu, natomiast CZZKP dotyczy ogólnie uregulowań związanych z Zakładową Kontrolą Produkcji (ZKP) i jest jednorazowym dokumentem dla producenta. CZZKP nie ogranicza jednocześnie możliwości bieżącego rozszerzania asortymentu produkcyjnego, po spełnieniu oczywiście wymogów normowych w zakresie badań wstępnych i bieżącej kontroli zgodności.

Proces certyfikacji nie kończy się na wstępnej inspekcji zakładu produkcyjnego i zakładowej kontroli produkcji oraz wydaniu certyfikatu. Aby go

TABLICA 3. Zakres i wymagania dla jednostki biorącej udział w certyfikacji

Zakres działań jednostki biorącej udział w certyfikacji	Wymagania dla jednostki biorącej udział w certyfikacji
Wstępna inspekcja zakładu produkcyjnego i zakładowej kontroli produkcji	Akredytowana przez Polskie Centrum Akredytacji (PCA) jednostka certyfikująca wyroby
Wydanie krajowego certyfikatu zgodności zakładowej kontroli produkcji	
Kontynuacja nadzoru, ocena i ewaluacja zakładowej kontroli produkcji – częstotliwość zgodna ze specyfikacją	
Nadzór nad certyfikatem	

utrzymać, przechodzi się w stan permanentnego **nadzoru, oceny i ewaluacji zakładowej kontroli produkcji**. Polega ona na wykonywanych audytach w nadzorze z częstotliwością wskazaną przez specyfikację, których celem jest sprawdzenie poprawności realizacji procedur opisanych w ZKP. Wnioski z audytów są też podstawą do doskonalenia systemu Zakładowej Kontroli Produkcji.

Ważną regulacją dokumentu DAC-24 [15] dotyczącą producentów posiadających więcej niż jeden węzeł produkcyjny jest zapis, że w procesie certyfikacji nie jest dopuszczalne próbkowanie miejsc produkcji. Oznacza to, że każda wytwórnia betonu towarowego podlega oddzielnej inspekcji certyfikującej oraz inspekcji w nadzorze, bez względu na to, ile zakładów producent posiada.

Przedstawiona powyżej certyfikacja wynikająca z Rozporządzenia [9,10] nie obejmuje wszystkich czynności związanych z certyfikacją betonu towarowego zdefiniowaną w Załączniku C normy PN-EN 206 [5], a ta z kolei przewiduje możliwość korzystania przez producenta z pewnych ulg [1,2,3,4]. Pozwalają one na zmniejszenie liczności pobieranych próbek betonowych w procesie obowiązującej go oceny zgodności, a więc mogą zmniejszyć koszty kontroli jakości, a także na skorzystanie z bardziej liberalnych kryteriów oceny identyczności prowadzonej przez stronę odbierającą beton.

Swoistym wyróżnikiem wymagań stawianych certyfikacji kontroli produkcji dla betonu według normy PN-EN 206 [5], jest konieczność wykony-

wania przez jednostkę kontrolującą badań punktowych – zarówno w ramach wstępnej oceny kontroli produkcji, jak i w ramach kontroli bieżącej. Wynika stąd jasno, że wymogi dotyczące certyfikacji produkcji określone w normie obejmują szerszy zakres zadań niż wynika to z certyfikacji związanej ze znakowaniem wyrobu znakiem budowlanym. Można je zatem objąć certyfikacją dobrowolną, ale...

Ale 15 maja 2019 r. została zatwierdzona poprawka do krajowego uzupełnienia PN-B-06265:2018-10/API:2019-05 [7], która ustala w p. 10.2 normy, że przy dokonywaniu oceny, nadzoru i certyfikacji kontroli produkcji nie stosuje się postanowień podanych w Załączniku C normy PN-EN 206+A1:2016-12 [5]. Stwierdza jednocześnie, że posiadanie krajowego certyfikatu zgodności zakładowej kontroli produkcji upoważnia do korzystania z kryteriów i procedur związanych z oceną identyczności, a także umożliwia zmniejszenie liczności próbek koniecznych w procesie oceny zgodności (wymogi zawarte w normie w Tabelicy B.1, Załączniku B i Tabelicy 17). W takim przypadku certyfikacja dobrowolna dotycząca wymagań załącznika C normy stała się zbędna.

4. DOKUMENTY NORMOWE DOTYCZĄCE BETONU JAKO WYROBU BUDOWLANEGO

Producent betonu towarowego wystawiając Krajową Deklarację Właściwości Użytkowych może w niej umieścić tylko te **właściwości użytkowe**, które odnoszą się do **zasadniczych charakterystyk** określonych w krajowej specyfikacji technicznej (aktualnej

PROCES CERTYFIKACJI, PO PRZYGOTOWANIU SIĘ DO NIEJ PRODUCENTA BETONU, ROZPOCZYNA SIĘ OD PRZEPROWADZENIA WSTĘPNEJ INSPEKCJI ZAKŁADU PRODUKCYJNEGO I ZAKŁADOWEJ KONTROLI PRODUKCJI.

normie PN-EN 206+A1:2016-12 [5] wraz z jej aktualnym krajowym uzupełnieniem PN-B-06265:2018-10 [6] + PN-B-06265:2018-10/API:2019-05 [7]), a które mają wpływ na spełnienie **podstawowych wymagań** przez obiekty budowlane, zgodnie z **zamierzonym zastosowaniem** tego wyrobu. KDWU obejmuje zatem tylko te właściwości użytkowe, które są zdefiniowane w normie przywołanej w certyfikacie. Wiadomo jednocześnie, że w praktyce inżynierskiej wciąż definiowane są jeszcze inne wymagane właściwości betonu (np. wodoszczelność lub nasiąkliwość betonu wg wycofanej normy PN-B-06250:1988 [8]). Certyfikacja jednak tych cech objąć nie może i nie mogą się one znaleźć w KDWU wystawionej przez producenta. Sposób deklarowania dodatkowych właściwości nie jest uregulowany przepisami dotyczącymi wprowadzania do obrotu i udostępniania na rynku krajowym wyrobów budowlanych. Wynika stąd, że producent może informować o innych właściwościach wyrobu budowlanego w sposób uzgodniony z odbiorcą (najlepiej sprecyzować to w umowie), ale należy bezwzględnie pamiętać, że nie mogą być one włączone do KDWU, ani nie mogą wprowadzać w błąd, że są w jakikolwiek sposób związane z oznakowaniem znakiem budowlanym. Może to bowiem skutkować karą wynikającą z zapisów ustawy o wyrobach budowlanych [13].

5. JAK MA KONSUMOWAĆ WIEDZĘ O CERTYFIKACJI BETONU (MIESZANEK ZWIĄZANYCH HYDRAULICZNIE) INŻYNIER PEŁNIĄCY SAMODZIELNĄ FUNKCJĘ W BUDOWNICTWIE?

Przedstawione powyżej szczegóły i niuanse w zakresie certyfikacji dedykowane są przede wszystkim producentom wyrobu, a po co zatem ta wiedza jest potrzebna osobom pełniącym samodzielne funkcje w budownictwie – projektantowi, kierownikowi budowy czy inspektorowi nadzoru?

Zaczynając od końca – to kierownik budowy i inspektor nadzoru w swoich obowiązkach mają zapewnienie realizacji budowy w sposób zgodny z projektem oraz przepisami techniczno-budowlanymi – w tym mają zapewnić stosowanie wyrobów zgodnie z art. 10 Ustawy Prawo budowlane. Przedstawiona w p. 3 obowiązkowa certyfikacja według Rozporządzenia [9,10,11] zapewnia spełnienie wymogów Ustawy Prawo budowlane. Wystarczy zatem, że kierownik budowy i inspektor nadzoru zadbają o uzyskanie od producenta wraz z dostawą wyrobu odpowiednich, opisanych w p. 3 dokumentów – **Krajowej Deklaracji Właściwości Użytkowych** wraz z **oznakowaniem znakiem budowlanym**. Powinni też wiedzieć, które właściwości użytkowe betonu mogą być deklarowane w odniesieniu do zamierzonego zastosowania, a są zdefiniowane w przywołanej w certyfikacie **aktualnej normie**. KDWU nie musi być dostarczona z wyrobem – musi być udostępniona przez producenta (np. na jego stronie internetowej), natomiast oznakowanie musi towarzyszyć dostawie, czyli ma być zawarte w dokumentach dostawy.

Jeśli w projekcie zdefiniowane są jakieś inne właściwości betonu spoza aktualnych Polskich Norm, to informacja o ich spełnieniu powinna być przekazana odbiorcy w innej formie niż KDWU.

Jeśli w projekcie projektant narzucił dodatkowo wymóg certyfikacji dla betonu według PN-EN 206 [5], to producent:

- jeśli już **posiada certyfikat zakładowej kontroli produkcji** wynikający z Rozporządzenia, może (ale nie musi) wystawić Krajową Deklarację Właściwości Użytkowych i na jej podstawie dokonać znakowania znakiem budowlanym – jest to wtedy wystarczające potwierdzenie dla odbiorcy, że produkcja betonu jest certyfikowana; jeśli nie wystawia KDWU i nie znakuje wyrobu znakiem budowlanym, powinien przekazać odbiorcy betonu posiadany certyfikat,
- jeśli **nie posiada certyfikatu zakładowej kontroli**

KDWU OBEJMUJE ZATEM TYLKO TE WŁAŚCIWOŚCI UŻYTKOWE, KTÓRE SĄ ZDEFINIOWANE W NORMIE PRZYWOŁANEJ W CERTYFIKACIE.

Przywołana powyżej norma PN-B-06265 [6,7] stanowiąca krajowe uzupełnienie normy PN-EN 206 [5] jest dokumentem stosunkowo „świeżym” (październik 2018). Warto zatem wskazać, że rozszerza ona zakres właściwości użytkowych betonu, które mogą być deklarowane przez producenta. Są to:

- odporność na penetrację wody,
- odporność na działanie mrozu,
- odporność na cykliczne zamrażanie-rozmrażanie w obecności soli odladzających.

Zważając na znaczenie tych właściwości dla trwałości obiektów (spełnienia wymagań podstawowych), dobrze się stało, że znalazły swoje miejsce w dokumencie normatywnym, który przywoływany jest w procesie znakowania betonu znakiem budowlanym.

JEŚLI W PROJEKCIE ZDEFINIOWANE SĄ JAKIEŚ INNE WŁAŚCIWOŚCI BETONU SPOZA AKTUALNYCH POLSKICH NORM, TO INFORMACJA O ICH SPEŁNIENIU POWINNA BYĆ PRZEKAZANA ODBIORCY W INNEJ FORMIE NIŻ KDWU.

produkcji wynikającego z Rozporządzenia (a do 31 grudnia 2020 r. nie musi posiadać), to powinien przekazać odbiorcy betonu certyfikat uzyskany w trybie certyfikacji dobrowolnej,

- jeśli powyższe warunki nie są spełnione, trzeba zmienić dostawcę betonu.

Ujawnia się w tym miejscu rola projektanta – musi zdefiniować w projekcie wszystkie **właściwości użytkowe**, które odnoszą się do **zasadniczych charakterystyk** określonych w krajowej specyfikacji technicznej (**aktualnych normach**), a które mają wpływ na spełnienie **podstawowych wymagań** przez obiekty budowlane, zgodnie z **zamierzonym zastosowaniem** tego wyrobu. Może też zadysponować, jeśli uzna za konieczne i ważne dla konstrukcji, wymaganiem innych właściwości niż te zdefiniowane w normach aktualnych – na przykład wodoszczelność czy nasiąkliwość betonu według wycofanej normy PN-B-06250:1988 [7]. Może także zadysponować, biorąc pod uwagę rangę wykonywanej konstrukcji, koniecznością certyfikacji betonu – ten wymóg może mieć w zasadzie znaczenie w okresie „przejściowym” do 31 grudnia 2020 r., bo po tym terminie certyfikacja stanie się ostatecznie obowiązkowa dla betonów w zastosowaniach konstrukcyjnych.

Podniesienie betonu do rangi wyrobu budowlanego objętego koniecznością certyfikacji (system 2+), a więc jego dodatkową kontrolą przez upoważnione jednostki zewnętrzne (w tym także przez inspektorów Wydziałów Kontroli Wyrobów Budowlanych przy Wojewódzkich Inspektorach Nadzoru Budowlanego), w żadnym wypadku nie ogranicza prawa odbiorcy do dodatkowej własnej kontroli dostawy w ramach **oceny identyczności** opisanej w Załączniku „B” normy PN-EN 206 [5]. Warto tylko przypomnieć, że musi ona być właściwie przeprowadzona według zasad sformułowanych w tymże załączniku normowym. W przeciwnym razie nie będzie mogła stanowić dowodu w przypadku kwestionowania dostawy.

LITERATURA

1. Bajorek G., Gruszczyński M., Kohutek Z., Zasady znakowania betonu towarowego znakiem budowlanym, Materiały Budowlane 7/2017
2. Bajorek G., Kiernia-Hnat M., Certyfikacja betonu towarowego – dobrowolna czy obowiązkowa?, Budownictwo Technologie Architektura 2/2017

3. Bajorek G., Kiernia-Hnat M., Certyfikacja betonu towarowego – co powinien o niej wiedzieć inżynier?, Inżynier Budownictwa 12/2017
4. Bobrowicz J., Lis P., Obowiązek certyfikacji betonu towarowego w świetle przepisów prawa, Materiały Budowlane 1/2018
5. PN-EN 206+A1:2016-12 Beton – Wymagania, właściwości, produkcja i zgodność
6. PN-B-06265:2018-10 Beton – Wymagania, właściwości, produkcja i zgodność, Krajowe uzupełnienie PN-EN 206+A1:2016-12
7. PN-B-06265:2018-10/API:2019-05 poprawka normy – Beton – Wymagania, właściwości, produkcja i zgodność, Krajowe uzupełnienie PN-EN 206+A1:2016-12
8. PN-B-06250:1988 Beton zwykły
9. Rozporządzenie Ministra Infrastruktury i Budownictwa z dnia 17 listopada 2016 r. w sprawie sposobu deklarowania właściwości użytkowych wyrobów budowlanych oraz sposobu znakowania ich znakiem budowlanym (Dz.U. poz. 1966)
10. Rozporządzenie Ministra Inwestycji i Rozwoju z dnia 13 czerwca 2018 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie sposobu deklarowania właściwości użytkowych wyrobów budowlanych oraz sposobu znakowania ich znakiem budowlanym (Dz.U. poz. 1233)
11. Rozporządzenie Ministra Inwestycji i Rozwoju z dnia 19 czerwca 2019 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie sposobu deklarowania właściwości użytkowych wyrobów budowlanych oraz sposobu znakowania ich znakiem budowlanym (Dz.U. poz. 1176)
12. Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) Nr 305/2011 z dnia 9 marca 2011 r. ustanawiające zharmonizowane warunki wprowadzania do obrotu wyrobów budowlanych i uchylające dyrektywę Rady 89/106/EWG/2011 z dnia 9 marca 2011 r. (Construction Products Regulation – CPR)
13. Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o wyrobach budowlanych (Dz.U. z 2016 r. poz. 1570 z późn. zm.)
14. Ustawa z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku (Dz.U. poz. 542, 1228 i 1579)
15. DAC-24 Akredytacja jednostek oceniających zgodność w zakresie krajowych systemów oceny i weryfikacji stałości właściwości użytkowych wyrobów budowlanych, Wydanie 1, Polskie Centrum Akredytacji, Warszawa 27.01.2017 ■



**SZTOLNIA
KRÓLOWA
LUIZA**

Rewitalizacja i udostępnienie przemysłowego Dziedzictwa Górnego Śląska

Muzeum Górnictwa Węglowego w Zabrzu aktualnie realizuje jeden z największych projektów w kraju, związanych z rewitalizacją dawnych obiektów przemysłowych i nadaniem im nowych funkcji – pod nazwą Rewitalizacja i udostępnienie przemysłowego Dziedzictwa Górnego Śląska. Zadanie otrzymało dofinansowanie Unii Europejskiej w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko na lata 2014-2020, priorytet VIII Ochrona dziedzictwa kulturowego i rozwój zasobów kultury.



■ Rozdzielnia 6kV, sala sprzężarek



■ Powietrzna kładka, łącząca Łaźnię bezpośrednio z rejonem nadszybia



■ Budynek maszyny parowej

Realizacja zaplanowanych w ramach projektu zadań domknie prowadzony w Zabrzu od lat program inwestycyjny, związany z rewitalizacją podziemi i zabudowań dawnych zabrańskich kopalń węgla kamiennego – Guido i Królowa Luiza, a także doprowadzi do stworzenia największego - nie tylko w Polsce ale i w Europie - kompleksu turystyczno- kulturalnego i edukacyjnego związanego z dziedzictwem górnictwa węgla kamiennego.

Przedsięwzięcie obejmuje przebudowę i remonty zabytkowej infrastruktury szeregu budynków znajdujących się w gestii Muzeum. Są to w szczególności:

Przebudowa i rozbudowa budynku Muzeum Górnictwa Węglowego w Zabrzu przy ul. 3 Maja 19 wraz z zagospodarowaniem terenu, z przeznaczeniem na funkcje wystawiennicze, lokalizację pracowni digitalizacji, biblioteki wraz z czytelnią oraz pracowni naukowych umożliwiających prowadzenie działalności naukowej. Przewiduje się kompleksową przebudowę budynku. Aktualnie zakończono prace konserwatorskie i przekazano obiekt wykonawcy robót budowlanych.

Kompleksowy remont i konserwacja zabytkowej maszyny parowej (zakończony) wraz z budową kotłowni w przybudówce budynku dawnej maszynowni szybu Carnall w celu dalszej możliwości uruchamiania oraz prezentowania pracy maszyny podczas pokazów dla turystów (budowa wytwornicy pary). Roboty budowlane związane z kotłownią parową zostały zakończone w czerwcu 2019 r. i aktualnie oczekuje się na wykonanie sieci i przyłącza gazowego umożliwiającego uruchomienie wytwornicy.

Remont i adaptacja budynku dawnej maszynowni szybu Prinz Schonaich z przeznaczeniem na przestrzeń muzealną, w tym funkcje wystawiennicze, obejmujące wyjątkową wystawę poświęconą katastrofom górniczym. Obecnie w budynku, którego powierzchnia użytkowa wynosi 441,6 m² prowadzone są roboty konstrukcyjno-budowlane i renowacyjne, m.in. roboty związane z renowacją elewacji, budową dachu, budową przegród wewnętrznych, wykonaniem posadzek i stropów.

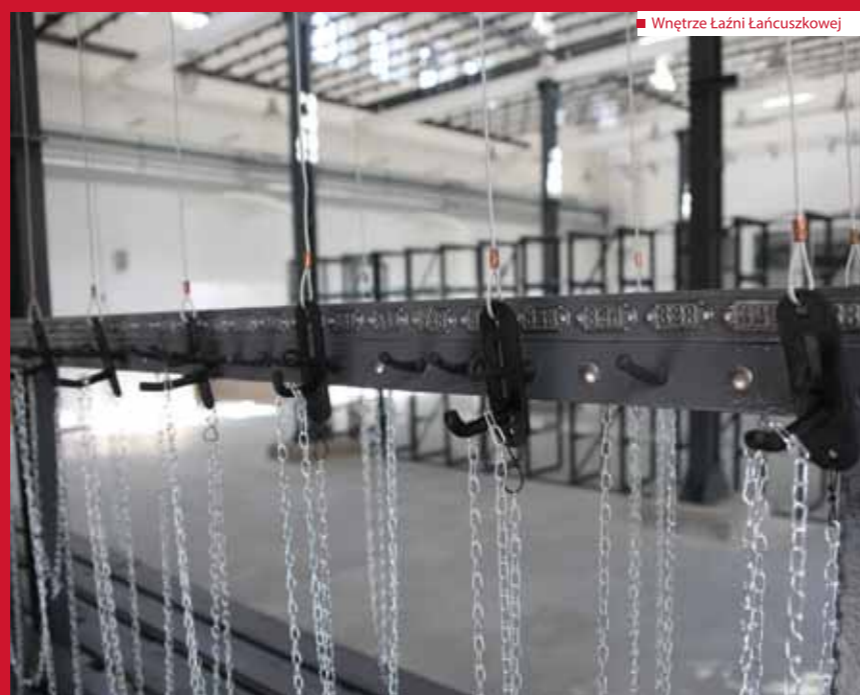
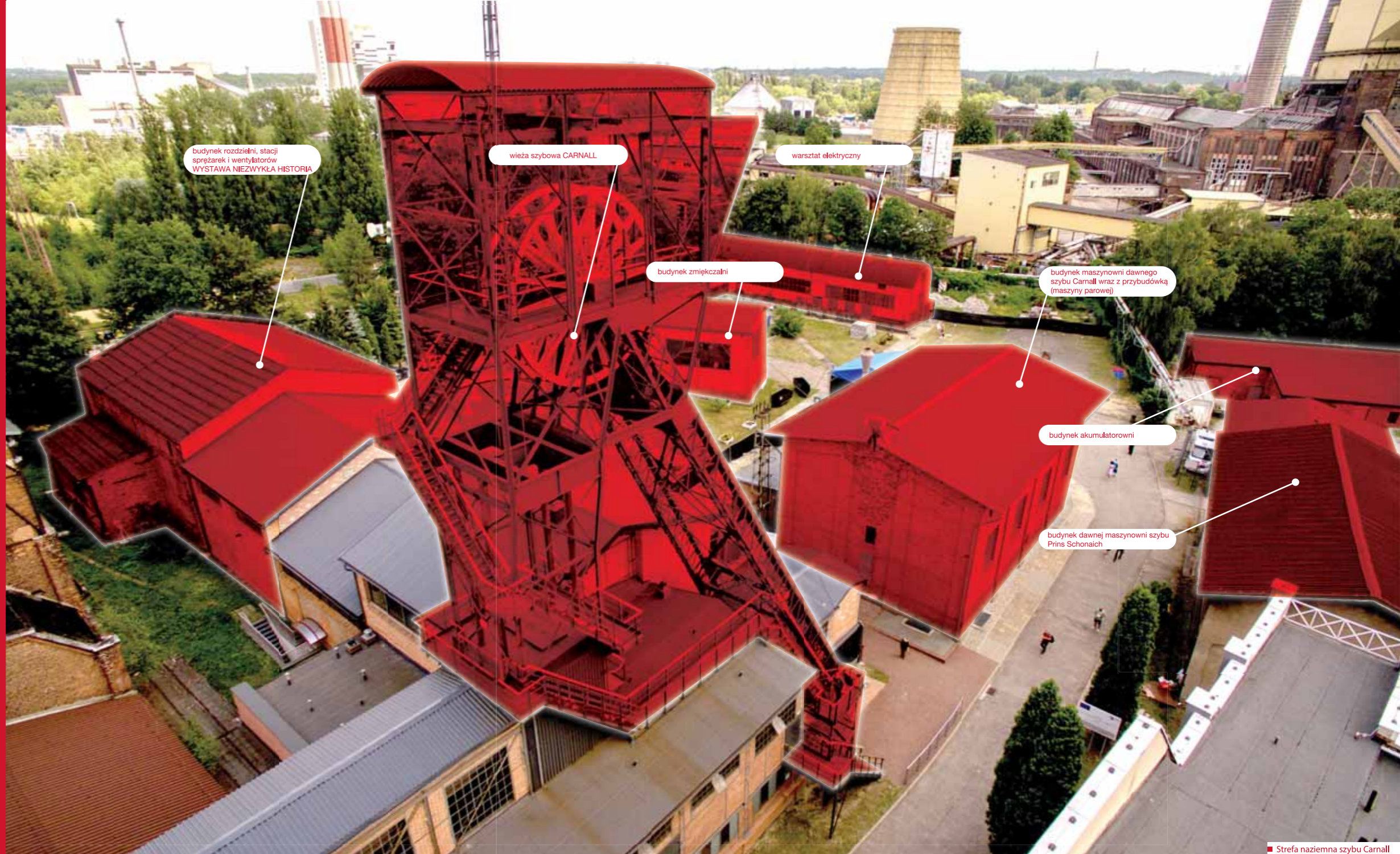
Kompleksowy remont budynku dawnej skraplarni powietrza (warsztatu elektrycznego) i jego adaptacja do pełnienia funkcji ekspozycyjnych,

warsztatu i pracowni konserwacji wraz z pokazową kuźnią. W budynku, o powierzchni 530,30 m² aktualnie prowadzone są roboty konstrukcyjno-budowlane, polegające na renowacji i odtworzeniu przegród zewnętrznych budynku, demontaż dachu, renowacji konstrukcji stalowej. Prowadzone są również roboty murarskie oraz izolacyjne fundamentów. Wykonano kanalizację sanitarną podposadzkową. Realizowane są także roboty związane z budową zewnętrznej kanalizacji sanitarnej i deszczowej.

Kompleksowy remont budynku dawnej cechowni i jego adaptacja na magazyn studyjny Muzeum wraz z zagospodarowaniem terenu. Obecnie w budynku Cechowni realizowane są roboty związane z budową stropu nad poziomem piwnic, budową kanalizacji podposadzkowej, izolacją ścian fundamentowych. Do tej pory zrealizowano roboty rozbiórkowe, wykonano część posadzki na poziomie piwnic, ścianę pożarową na styku z budynkiem mieszkalnym istniejącym do poziomu górnego terenu od strony ul. Wolności, konstrukcję żelbetową pod strop nad poziomem piwnicy, wykonano przemurowania ścian od strony północnej, ściany żelbetowe wewnątrz budynku na poziomie piwnic wraz z klatką schodową do poziomu pierwszego stropu, instalację odgromową na zewnątrz budynku.

Zagospodarowanie terenu kompleksu Sztolnia Królowa Luiza obejmujące wykonanie brakującej infrastruktury technicznej i drogowej niezbędnej do prowadzenia prawidłowej obsługi ruchu turystycznego na terenie kompleksu.

Projekt realizowany jest w partnerstwie z miastem Chorzów. Zakres Chorzowa obejmuje przebudowę i rewitalizację obiektu hali elektrowni dawnej Huty Królewskiej wraz z nadszypem szybu "Hutniczy" na potrzeby Muzeum Hutnictwa w Chorzowie z zagospodarowaniem terenu, zakupem wyposażenia, konserwacją i renowacją eksponatów wielkogabarytowych i wykonaniem wystawy stałej.



- | | |
|-------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1 budynek łaźni łańcuskowej | 6 budynek akumulatorowni |
| 2 budynek szybu Carnall | 7 budynek maszynowni dawnego szybu Carnall wraz z przybudówką (maszyny parowej) |
| 3 budynek rozdzielni i stacji sprężarek | 8 budynek dawnej skraplarni powietrza (warsztat elektryczny) |
| 4 budynek stacji sprężarek i wentylatorów | 9 budynek dawnej maszynowni szybu Prinz Schonaich wraz z pomieszczeniami zagłębionymi w gruncie |
| 5 budynek zmiękczalni | 10 budynek dawnej cechowni |

Kompleks Sztolnia Królowa Luiza
ul. Wolności 406 - 410



Muzeum Górnictwa Węglowego w Zabrzu jest instytucją kultury Miasta Zabrze współprowadzoną przez Samorząd Województwa Śląskiego.

www.sztolnialuiza.pl

XXIX EDYCJA KONKURSU PZITB „BUDOWA ROKU 2018”

25 czerwca 2019 r. odbyła się w gmachu Naczelnej Organizacji Technicznej w Warszawie uroczystość wręczenia nagród w Konkursie pn. „Budowa Roku 2018” - organizowanym przez Polski Związek Inżynierów i Techników Budownictwa przy współudziale Ministerstwa Inwestycji i Rozwoju oraz Głównego Urzędu Nadzoru Budowlanego.

■ Waldemar Szeleper

Celem Konkursu jest wyłonienie obiektów budowlanych, dla których osiągnięto wyróżniające się wyniki realizacyjne, a jego przedmiotem - obiekty budowlane lub proces inwestycyjny (również modernizacyjny) ze wszystkich rodzajów budownictwa.

Zgłoszeń do Konkursu mogą dokonywać uczestniczące w procesie budowlanym jednostki z polską osobowością prawną, a więc inwestorzy bezpośredni

przygotowujący inwestycję do realizacji (w tym developerzy lub służby samorządów terytorialnych) oraz wykonawcy robót budowlano-montażowych - generalni lub główni. Nagrody i wyróżnienia są przyznawane jednostkom zgłaszającym. Czynnym udział w pracach Konkursu biorą członkowie ŚIOIIB: Waldemar Szeleper - przewodniczący Sądu Konkursowego oraz Urszula Kallik i Janusz Kozula - członkowie Sądu Konkursowego. W XXIX edycji

nagrody przyznano w dziewięciu kategoriach. Nagrodzone inwestycje charakteryzują się najnowocześniejszymi rozwiązaniami technicznymi i technologicznymi, funkcjonalnością oraz najwyższą jakością materiałów konstrukcyjnych i wykończeniowych. Nagrody wręczali Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego Norbert Książek, przewodniczący PZITB Ryszard Trykosko oraz przewodniczący Komitetu Organizacyjnego Zdzisław Binerowski. ■

Tytuł BUDOWA ROKU 2018 otrzymały budowy które spełniły wszystkie kryteria na bardzo wysokim poziomie i zdobyły w swojej grupie nagrodę I stopnia.

NAGRODA I STOPNIA - OSIEDLA MIESZKANIOWE I BUDYNKI MIESZKALNE O WARTOŚCI DO 25 MLN ZŁ (GRUPA I) PARK MONIUSZKI I ETAP W MYSŁOWICACH

Inwestor, generalny wykonawca, deweloper: NEXX Sp. z o.o. Sp. komandytowa, Goczałkowice-Zdrój
Jednostka projektowa: NEXX Sp. z o.o. Sp. komandytowa, Goczałkowice-Zdrój
Kierownik budowy: inż. Marcin Sosulski
Inspektorzy nadzoru: mgr inż. Marcin Winiarski, inż. Robert Protasewicz
Główni projektanci: mgr inż. arch. Radosław Kuberski (architektura), mgr inż. Rafał Mrozek (konstrukcja)



Inwestycja w I etapie obejmuje cztery budynki, o 132 mieszkańach, wkomponowane w otoczenie. Białe elewacje z grafitowym klinkierem, płytami HPL imitującymi drewno oraz przeszklona fasada podkreślają charakter modernistycznej inwestycji. Na uwagę zasługuje jakość i standard wykończenia budynków oraz części wspólnych. Mieszkania mają komfortowe balkony, kameralne loggie, przestronne tarasy lub prywatne ogrody. W kondygnacji podziemnej znajduje się garaż. W budynkach zastosowano windy. Zrealizowano plac zabaw dla dzieci. W ramach II etapu budowy powstanie strefa rekreacyjna, a w niej zielony skwer, drugi plac zabaw, wiata rowerowa oraz

siłownia napowietrzna. Konstrukcja budynków żelbetowa monolityczna. Stropy żelbetowe prefabrykowane-monolityczne „filigran”. Zastosowano okna PVC 5-komorowe trzyszybowe z roletami sterowanymi elektrycznie. Okna w kolorze białym od strony wewnętrznej, a od zewnątrz - imitujące drewno. Mieszkania w stanie deweloperskim mają m.in. systemowe ogrzewanie podłogowe, antywłamaniowe drzwi wejściowe oraz niezbędne instalacje przyłączeniowe. Powierzchnia zabudowy wynosi około 8572,00 m², powierzchnia użytkowa 9701,54 m², a kubatura budynków 32 370,00 m³. Całość prac wykonano w ciągu 24 miesięcy.



NAGRODA I STOPNIA - OBIEKTY PRZEMYSŁOWO-PRODUKCYJNE (GRUPA VII)

BUDOWA HALI MAGAZYNOWEJ, BUDYNKU BIUROWO-PRODUKCYJNEGO, BUDYNKU POMPOWNI ZE ZBIORNIKIEM WODY P.POŻ. wraz z infrastrukturą zewnętrzną w Częstochowie przy ul. Bojemskiego

Inwestor: X-KOM Sp. z o.o., Częstochowa

Generalny wykonawca: Kompleksowa Obsługa Budownictwa „KOBNEXT” sp. z o.o., Częstochowa

Jednostka projektowa: Architektoniczne Studio Projektowe CONTRAST Aneta Chrzęstek-Szyc, Częstochowa

Kierownik budowy: mgr inż. Waldemar Frajer,

Inspektor nadzoru: mgr inż. Piotr Gawłowski

Główni projektanci: mgr inż. arch. Aneta Chrzęstek-Szyc (architektura), mgr inż. Piotr Szyma (konstrukcja)



konstrukcji. Część hali jest przeznaczona pod regały wysokiego składowania, regały paletowe i półkowe automatycznego składowania, regały niskie oraz miejsca sortowania i pakowania towaru. Część biurowo-produkcyjna to budynek cztero- i jednokondygnacyjny o konstrukcji żelbetowej płytowej. Ściany osłonowe murowane z pustaków ceramicznych, stropy żelbetowe monolityczne. Część produkcyjna znajduje się we wschodniej jednokondygnacyjnej części budynku. Pozostałą część parteru zajmuje hol wejściowy, jadalnia, szatnie dla pracowników biurowych oraz pracowników części produkcyjnej i magazynowej. Powierzchnia zabudowy wynosi 10 227,90 m², powierzchnia użytkowa 12 684,98 m², a kubatura budynków 111 846,55 m³. Całość prac wykonano w ciągu 32 miesięcy.

Zespół budynków wybudowano w Specjalnej Częstochowskiej Strefie Ekonomicznej „EURO-PARK Mielec”, w dzielnicy Zawodzie-Dąbie. Został wkomponowany w otaczającą zabudowę. Charakteryzuje się prostotą, a zarazem nowoczesnością. Wnętrza są utrzymane w loftowym stylu, m.in. dzięki odpowiedniemu wykorzystaniu elementów żelbetowych, odkrytych instalacji i konstrukcji technicznych. Beton, szkło i drewno nawiązują do nowych technologii i aranżacji znanych z salonów X-KOM. Dominują naturalne kolory, jak czerń, biel i szarość. Nowo-

czesna industrialna aranżacja i funkcjonalne rozwiązania zastosowane w budynku zapewniają przyjazne warunki i komfort pracownikom. Jest to budynek jedno- i czterokondygnacyjny, o rzucie w formie dwóch połączonych prostokątów. Obiekt podzielony na dwie części: południowo-zachodnią czterokondygnacyjną biurowo-produkcyjną oraz północno-wschodnią jednokondygnacyjną halę magazynową. Obie części są rozdzielone ścianą oddzielenia przeciwpożarowego o odporności ogniowej REI 240. Część magazynowa to hala o lekkiej stalowej



XXIX EDYCJA KONKURSU PZITB „BUDOWA ROKU 2018”

NAGRODA I STOPNIA – OBIEKTY OCENIANE INDYWIDUALNIE (GRUPA IX)

CHŁODNIA KOMINOWA WRAZ Z WYPOSAŻENIEM, Z PRZEZNACZENIEM DLA BLOKU ENERGETYCZNEGO O MOCY 910 MW na parametry nadkrytyczne w Elektrowni Jaworzno III – Elektrownia II

Inwestor: Nowe Jaworzno Grupa TAURON Sp. z o.o.

Główny wykonawca: UNISERV S.A., Katowice

Generalny realizator inwestycji: E003B7 Sp. z o.o., Racibórz

Jednostka projektowa: Biuro Studiów i Projektów Chłodni Energetycznych Projchłod Sp. z o.o., Gliwice

Kierownicy budowy: mgr inż. Piotr Hauton, inż. Sławomir Godek, inż. Aleksander Pryszcz, mgr inż. Paweł Żądło

Inspektorzy nadzoru: tech. bud. Piotr Sznajder, mgr inż. Krzysztof Kniat, mgr inż. Jacek Klimkiewicz

Główny projektant: mgr inż. Jan Janoszek (konstrukcja)



Chłodnia kominowa służy do schładzania przemysłowego wody procesowej. Jest obiektem inżynierskim o nietypowej i rzadko stosowanej konstrukcji. Główny element konstrukcyjny – komin wywiejny chłodni jest powłoką cienkościenną o bardzo dużej średnicy i wysokości oraz niewielkiej grubości. Z tego względu niezwykle istotne na etapie prac projektowych było zastosowanie odpowiednich metod obliczeniowych i materiałów

konstrukcyjnych (beton i stal), jak również dobór technologii wznoszenia powłoki. W procesie realizacji obiektu od fazy projektowej do wykonawczej wykorzystano polską myśl techniczną i rozwiązania autorskie firmy UNISERV S.A., mające na celu obniżenie szkodliwego oddziaływania na środowisko. Realizacja była prowadzona zgodnie z najwyższymi standardami zarządzania projektem budowlanym. Zarówno budowa płaszczka kominowego, jak



też prace montażowe prowadzono 24 h na dobę, siedem dni w tygodniu. Dzięki rygorystycznemu przestrzeganiu standardów bezpieczeństwa pracy w trakcie realizacji nie odnotowano wypadków i negatywnych zjawisk. Na budowie zastosowano 42 000 m³ betonu i około 4000 ton stali zbrojeniowej.

Powierzchnia działki budowlanej wynosi 17 000,00 m², wysokość chłodni kominowej 181,5 m, średnica zewnętrzna u wylotu 82,00 m, a średnica wewnętrzna u podstawy – 144,20 m. Całość prac wykonano w ciągu 42 miesięcy.



NAGRODA II STOPNIA – OBIEKTY PRZEBUDOWANE I REWITALIZOWANE (GRUPA VI)

PRZEBUDOWA I REMONT BUDYNKU WRAZ Z ZAGOSPODAROWANIEM TERENU INWESTYCJI „BUDOWA CENTRUM SYMULACJI MEDYCZNEJ WYDZIAŁU LEKARSKIEGO Z ODDZIAŁEM LEKARSKO-DENTYSTYCZ- NYM ŚLĄSKIEGO UNIWERSYTETU MEDYCZNEGO W KATOWICACH” zlokalizowanego w Zabrze, plac Dworcowy

Inwestor: Śląski Uniwersytet Medyczny w Katowicach

Generalny wykonawca: MOSTOSTAL ZABRZE, Gliwickie Przedsiębiorstwo Budownictwa Przemysłowego S.A., Gliwice

Jednostka projektowa: AN ARCHI GROUP Sp. z o.o., Gliwice

Kierownicy budowy: inż. Zbigniew Wentland (09.11.2016 ÷ 01.02.2017 r.),
mgr inż. Paweł Kowalczyk (01.02.2017 ÷ 16.02.2018 r.)

Inspektor nadzoru: mgr inż. Dominik Kondziółka

Główni projektanci: mgr inż. arch. Grzegorz Borek (architektura), mgr inż. Marian Sokołowski (konstrukcja)



Budynek składa się z części frontowej mającej 6 kondygnacji nadziemnych oraz kondygnację podziemną, a także budynku oficyny o 3 kondygnacjach nadziemnych. Fundamenty i ściany budynku murowane z cegły ceramicznej pełnej na zaprawie cementowo-wapiennej. Stropy w części zachodniej (od strony sąsiadującego budynku) – ceramiczne i żelbetowe. Strop betonowy na dźwigarach stalowych zastosowano w części wschodniej, a w oficynie stropy Kleina. Schody wewnętrzne żelbetowe płytowe. Obiekt został poddany generalnemu remontowi oraz termomodernizacji mającej na celu przystosowanie do pełnienia funkcji Centrum Symulacji Medycznej Wydziału Lekarskiego

z Oddziałem Lekarsko-Dentystycznym Śląskiego Uniwersytetu Medycznego w Katowicach. Sale symulacyjne zostały wyposażone w najnowocześniejszy sprzęt badawczy. Utworzono dwie sale interdyscyplinarne dla studentów stomatologii, co umożliwiło wprowadzenie metody symulacji medycznej do programu kształcenia na kierunku lekarsko-dentystycznym. Po remoncie studenci i wykładowcy mają do dyspozycji m.in. blok operacyjny, sale intensywnej terapii, symulator karetki, salę porodową i pracownie interdyscyplinarne. Powierzchnia zabudowy wynosi 587,00 m², powierzchnia użytkowa 2600,00 m², a kubatura budynku 14 200,00 m³. Całość prac wykonano w ciągu 17 miesięcy.



W artykule wykorzystano materiał z katalogu konkursowego Konkursu PZITB „Budowa Roku 2018”



FESTYN RODZINNY ŚIOIIB

W sobotę 15 czerwca 2019 odbył się w Katowicach-Giszowcu na terenie parku Giszowieckiego czwarty festyn dla członków ŚIOIIB i ich rodzin pod honorowym patronatem Prezydenta Miasta Katowic i Prezesa Krajowej Rady Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa.

■ Maria Świerczyńska

▲ Otwarcie festynu, przewodniczący Rady ŚIOIIB Roman Karwowski

Cieszący się dużą popularnością festyn zagościł na stałe w kalendarzu imprez integrujących nasze środowisko.

W tym roku odbywał się pod hasłem „Żyjmy zdrowo” i zgromadził około 900 osób, które powitał przewodniczący Rady ŚIOIIB Roman Karwowski. Oprócz członków ŚIOIIB wraz

z rodzinami uczestnikami imprezy byli m.in.: dyrektor Wydziału Infrastruktury Śląskiego Urzędu Wojewódzkiego Bożena Goldamer-Kapała, wiceprezydent Katowic Waldemar Bojarun, prorektor Politechniki Śląskiej prof. dr hab. Bogusław Łazarz, dziekani lub prodziekani Wydziałów Budownictwa i Elektrycznego Politech-

niki Częstochowskiej i Śląskiej. Przybyli również reprezentanci okręgowych izb inżynierów budownictwa z różnych części Polski (Kujawsko-Pomorskiej, Lubelskiej, Łódzkiej, Małopolskiej, Opolskiej, Podkarpackiej i Warmińsko-Mazurskiej OIIB) oraz Izby Inżynierów i Techników Budownictwa w Ostrawie.

Organizatorzy przygotowali liczne atrakcje dla dorosłych i dzieci. Były to: konkurs wiedzy o samorządzie zawodowym inżynierów budownictwa „Milionery”, przeciąganie liny, sztafeta piwna, bieg w spodniach, konkurs dla rodziców z dziećmi na konstruktora lotniczego, turniej par w brydżu sportowym, zawody tenisa stołowego, turniej darta i zawody w strzelaniu na strzelniczy pneumatycznej. Można było w towarzystwie przewodnika zwiedzać Nikiszowiec a w Giszowcu Izbę Śląską, skorzystać z porad dietetycznych konsultantów firmy „Naturhouse”, trenerów „Strefy Fitness” lub odbyć szkolenie z ratownictwa medycznego. Dla dzieci zorganizowano specjalną strefę zabaw z animatorami, policjanci przygotowali miasteczko ruchu drogowego, a straż pożarna prezentowała wóz bojowy.

Podczas festynu uhonorowano laureatów konkursu ŚIOIIB „Nowoczesny Inżynier”, którego



finał nastąpił w marcu 2019. Również zwycięzcy konkursów i konkurencji festynowych byli wyróżniani nagrodami indywidualnymi, natomiast drużyny reprezentujące poszczegól-

ne obwody ŚIOIIB walczyły o Puchar przechodni dla swojej placówki. W punktacji ogólnej, uwzględniającej wszystkie konkursy i turnieje, zwyciężyła drużyna z Bielska-Białej. Zdoby-





◀ Występ Zespołu Muzycznego „Frele”



▲ Nagrody firmy Auto-Boss

wając pierwsze miejsce po raz trzeci wywalczyła dla Placówki Terenowej w Bielsku-Białej Puchar na własność.

Impreza rozpoczęła się koncertem orkiestry dętej Zespołu Szkół Budowlanych w Bytomiu, w kilku „odśłonach” wystąpił Zespół Pieśni i Tańca „Silesianie” z Uniwersytetu Ekonomicznego,

a „gwiazdą wieczoru”, wieńczącą swym występem zabawę, był Zespół Muzyczny „Frele”.

Uczestnicy festynu bawili się doskonale przy dobrej muzyce, smacznym jedzeniu i słonecznej pogodzie, a filmową relację z imprezy przygotował zespół telewizji internetowej Dolnośląskiej OIIB.

Serdecznie dziękujemy Sponsorom - firmom: Auto Boss, E003B7 Sp. z o.o. z Grupy Kapitałowej Rafako S.A. i Viessmann Sp. z o.o. oraz Partnerom - firmom: Strefa Fitness i Naturhouse, a także wszystkim, którzy swoją obecnością i zaangażowaniem uświetnili i urozmaicili nasz rodzinny festyn. ■



Dla Członków Śląskiej Okręgowej
Izby Inżynierów Budownictwa
TYLKO w AUTO-BOSS
Ford Kuga

Już od
79 900 PLN*



Okazja się naSUVa

*z obejmującą 5 lat / 100 000 km ochroną gwarancyjną i Ford Protect oraz promocyjnym ubezpieczeniem 2,99%.

Promocyjne oferty dotyczą również innych modeli marki Ford.



43-300 Bielsko-Biała, ul. Warszawska 299
tel. +48 33 816 01 11, www.autoboss.com.pl

41-506 Chorzów, ul. Drogowa Trasa Średnicowa 51
tel. +48 32 349 49 49, www.autoboss.com.pl

Indywidualne Konto Zabezpieczenia Emerytalnego (IKZE)

ROZSĄDNI PLANUJĘ PRZYSZŁOŚĆ

IKZE to możliwość wypracowania wyższej emerytury w przyszłości i skorzystania z ulg podatkowych w kolejnych latach oszczędzania. W roku 2018, w zależności od przychodu, ulga może wynieść do 1 706 zł. To bieżąca korzyść podatkowa, którą można reinwestować.

Indywidualne Konto Zabezpieczenia Emerytalnego to:

- możliwość corocznego obniżenia podatku PIT poprzez odpis wpłat na IKZE od podstawy opodatkowania, również dla osób prowadzących działalność gospodarczą;
- elastyczne terminy i wysokości wpłat;
- zwolnienie z podatku od zysków kapitałowych w całym okresie inwestowania oraz na koniec inwestycji;
- prawo do wypłaty (z uwzględnieniem zryczałtowanego podatku dochodowego) po ukończeniu 65. roku życia pod warunkiem, że wpłaty na IKZE były dokonywane w dowolnych 5 latach kalendarzowych.

Indywidualne Konto Zabezpieczenia Emerytalnego, dzięki możliwości obniżenia podstawy podatku dochodowego, oferuje zachętę podatkową niespotykaną w żadnej innej formie inwestowania.

Poniżej przedstawiamy efektywność oszczędzania poprzez IKZE oraz zwykłą lokatę bankową*.

	Roczna wpłata 1 000 zł		Roczna wpłata 5 000 zł	
	Lokata 2%	IKZE	Lokata 2%	IKZE
Zysk z inwestycji (2% rocznie)	20 zł	20 zł	100 zł	100 zł
Podatek od zysków kapitałowych	3,80 zł	0 zł	19 zł	0 zł
Korzyść podatkowa	0 zł	180 zł**	0 zł	1600 zł***
Łączna korzyść	16,20 zł	200 zł	81 zł	1700 zł

*wyliczenia za okres 12 miesięcy. Oprocentowanie w wysokości 2% jest średnią wartością oprocentowania lokat bankowych na dzień sporządzania materiału.

** dla stawki PDOF – 18 procent

*** dla stawki PDOF – 32 procent

Jedenaście subfunduszy z oferty TFI Allianz daje możliwość maksymalnego dostosowania portfela do indywidualnych preferencji oraz szansę na wypracowanie zadowalających wyników.

Możliwość odliczenia wpłat od dochodu to dobry argument, by zawrzeć umowę o prowadzenie IKZE Allianz i podnieść efektywność swojego planu oszczędzania na emeryturę. Jednocześnie warto nie zaniedbywać innych form oszczędzania, które pozwolą wyjść poza limit dostępny w IKZE.

O tym wszystkim możesz porozmawiać z **Doradcą Finansowym Domu Inwestycyjnego Xelion sp. z o.o.** – Jackiem Witasem (jacek.witas@xelion.pl, tel. 695 333 753) lub odwiedzić **Punkt Obsługi Klienta Domu Inwestycyjnego Xelion sp. z o.o.**



Powyższy materiał przygotowany został przez Towarzystwo Funduszy Inwestycyjnych Allianz Polska S.A. z siedzibą w Warszawie i prezentuje informacje aktualne na dzień publikacji, które mogą ulec zmianie. Allianz FIO nie gwarantuje realizacji założonego celu inwestycyjnego subfunduszy ani uzyskania określonego wyniku inwestycyjnego. Wartość aktywów netto portfeli inwestycyjnych subfunduszy może charakteryzować się dużą zmiennością wynikającą ze składu tych portfeli lub z przyjętej techniki zarządzania portfelami, w sytuacji dużej zmienności cen na rynku akcji. Uczestnik musi liczyć się z możliwością utraty przynajmniej części wpłaconych środków. Indywidualna stopa zwrotu zależy od dnia zbycia i dnia odkupienia jednostek uczestnictwa przez Allianz FIO oraz od pobranych opłat za nabycie. Prospekt informacyjny Allianz FIO zawierający wymagane prawem informacje, w tym o ryzyku inwestycyjnym, opłatach, kosztach i podatkach oraz kluczowe informacje dla inwestorów dostępne są u dystrybutorów, w siedzibie Towarzystwa oraz na stronie internetowej www.allianz.pl/ffi.

Dom Inwestycyjny Xelion sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie (02-595) przy ul. Puławskiej 107, wpisany do Rejestru Przedsiębiorców prowadzonego przez Sąd Rejonowy dla m.st. Warszawy w Warszawie, XIII Wydział Gospodarczy KRS, pod nr 000061809 („Spółka”). Spółka podlega nadzorowi Komisji Nadzoru Finansowego. Niniejszy materiał ma charakter wyłącznie promocyjny i nie stanowi oferty ani zaproszenia do składania ofert w rozumieniu Kodeksu cywilnego. Wymagane przepisami prawa informacje o Spółce oraz świadczonych usługach oraz ryzyku związanym z inwestowaniem, udostępniane są na stronie www.xelion.pl lub w formie papierowej przed rozpoczęciem świadczenia usługi.

I REGATY ŻEGLARSKIE ŚOIIB

w klasie OMEGA turystyczna

■ Tomasz Radziewski



W sobotę 8 czerwca 2019 na Zalewie Pławniowickim odbyły się I Regaty Żeglarskie ŚOIIB (w klasie OMEGA turystyczna) o Puchar Przewodniczącego Rady ŚOIIB.

Organizatorem regat była Placówka Terenowa Śląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Gliwicach. Regaty zostały oficjalnie rozpoczęte przez Romana Kar-

wowskiego, przewodniczącego Rady ŚOIIB, przy udziale Tomasza Radziewskiego, zastępcy przewodniczącego Rady ŚOIIB i opiekuna Placówki Terenowej w Gliwicach, a także Tadeusza

Sopaty, członka zespołu organizacyjnego.

Zalew Pławniowicki okazał się doskonałym miejscem do organizacji imprezy – pogoda sprzyjała, było słonecznie, wiał przychylny żeglarzom wiatr, który jednakże w trakcie zawodów znacznie przybierał na sile, momentami osiągając „siódemkę” w skali Beauforta. W regatach wzięło udział dziesięć 3-osobowych załóg.

W I edycji regat zwyciężyła załoga w składzie: Łukasz Łada, Dawid Froniewski, Piotr Miarecki. Drugie miejsce należy do załogi w składzie: Sebastian Skibiński,



Marcin Niemiec i Marcin Sosulski. Na miejscu trzecim uplasowała się załoga, w skład której wchodzi: Leszek Kozieł, Tomasz Pinko, Marcin Migacz.

Na zakończenie odbyła się ceremonia wręczenia nagród. Wszyscy uczestnicy regat otrzymali pamiątkowe medale, a zdobywcy trzech pierwszych miejsc zostali nagrodzeni pucharami. ■



XIX ZAWODY STRZELECKIE

W tym roku po raz dziewiętnasty odbyły się zawody strzeleckie, które przy współudziale Urzędu Miasta Siemianowic Śląskich, Śląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa oraz Delegatury RIG w Świętochłowicach zorganizowało Stowarzyszenie Inżynierów i Techników Górnictwa (Oddziały w Chorzowie, Rudzie Śląskiej, Siemianowicach Śląskich, Świętochłowicach, Zarządy Kół „Pumar” oraz „Siemianowice”).

■ Włodzimierz Kulisz



▼ Drużyna Biura ŚIOIB

Zawody zorganizowano w sobotę 29 czerwca 2019 na siemianowickiej strzelnicy Polskiego Związku Łowieckiego, a patronat nad nimi objął

Prezydent Miasta Siemianowice Śląskie Rafał Piech.

W zawodach wzięło udział 47 zawodników startujących w 8 drużynach. Liczną grupę stanowili członkowie ŚIOIB, którzy walczyli o Puchar Przewodniczącego Rady ŚIOIB.

Na zwycięzców czekały puchary oraz dyplomy, które wręczali Włodzimierz Kulisz, wiceprezes Zarządu Głównego SiTG oraz Jan Kowarczyk, sekretarz Oddziału Chorzów-Ruda Śląska SiTG, gratulując wyników uzyskanych w zaciętej walce w duchu fair play. Uczestnicy podkreślali wspaniałą atmosferę zawodów; kolejne jubileuszowe XX Zawody Strzeleckie już za rok. ■



► Zwycięzcy ŚIOIB w klasyfikacji indywidualnej

WYNIKI ZAWODÓW

KLASYFIKACJA INDYWIDUALNA ŚIOIB:

- pierwsze miejsce - Marcin Piowczyk reprezentujący Placówkę Terenową ŚIOIB w Katowicach (obwody Katowice-Sosnowiec),
- drugie miejsce - Stanisław Bajura, również z P.T. Katowice,
- trzecie miejsce - Tadeusz Andrzejewski, reprezentant P.T. Częstochowa.

KLASYFIKACJA DRUŻYNOWA ŚIOIB:

- pierwsze miejsce i Puchar Przewodniczącego Rady ŚIOIB zdobyła drużyna Placówki Terenowej ŚIOIB w Katowicach,
- drugie miejsce wywalczyła drużyna Biura ŚIOIB,
- trzecie miejsce zajęła drużyna Placówki Terenowej ŚIOIB w Częstochowie.

XI TURNIEJ PAR W BRYDŻU SPORTOWYM

■ Krzysztof Ciesiński

W tym roku turniej brydżowy, organizowany w ŚIOIB od 2008 roku jesienią, zaplanowano jako jedną z atrakcji Festynu Rodzinnego ŚIOIB w dniu 15 czerwca 2019.

Rozgrywki rozpoczęły się już o 9.00 w siedzibie ŚIOIB i trwały do 13.00.

Z powodu małej ilości zgłoszonych par turniej odbył się w systemie na impy. Sędzią był Ryszard Łazikiewicz z Polskiego Związku Brydża Sportowego.

Zwycięzcy i wyróżnieni otrzymali podczas festynu puchary, medale oraz symboliczne nagrody. ■



WYNIKI TURNIEJU

ZWYCIĘSKIE PARY:

1. Kazimierz Cios-Leszek Krzeczek
2. Tadeusz Szendzielarz-Tadeusz Dudziak
3. Emil Borzyński-Ewa Borzyńska

DODATKOWE WYRÓŻNIENIA:

- Najlepsza kobieta - Krystyna Kieres
Najlepszy amator - Krzysztof Ciesiński

■ VIII MISTRZOSTWA POLSKI PIIB W BRYDŻU SPORTOWYM

Śląska Okręgowa Izba Inżynierów Budownictwa organizuje

VIII Mistrzostwa Polski PIIB w brydżu sportowym w Szczyrku w Ośrodku Turystyczno-Sportowym "ZAGROŃ" w dniach od 13 do 15.12.2019 r. (piątek-niedziela)

RAMOWY PROGRAM MISTRZOSTW:

**Turniej indywidualny,
Turniej par na punkty meczowe,
Turniej par na zapis maksymalny,
Turniej teamów o puchar przechodni Prezesa PIIB**

Uczestnictwo w turniejach nieodpłatne.

Rozpoczęcie w dniu 13.12.2019 r. o godz. 18⁰⁰ (piątek) turniejem indywidualnym, zakończenie w dniu 15.12.2019 r. (niedziela) turniejem drużynowym.

Turnieje par rozgrywane będą w systemie barometr.

Profesjonalną organizację merytoryczną zapewni Śląski Okręgowy Związek Brydża Sportowego.

Udział w Mistrzostwach PIIB czynnych członków ŚIOIB pokrywa Śląska Okręgowa Izba Inżynierów Budownictwa.

Koszt osobodoby w hotelu - 160 zł - pokój 2 osobowy.

Mistrzostwa organizowane są dla członków PIIB, dopuszcza się również udział osób z branży budowlanej niezrzeszonych w PIIB. Dla zwycięzców organizatorzy przewidują puchary, nagrody i okolicznościowe dyplomy. Szczegółowe informacje znajdują się na stronie internetowej ŚIOIB: www.slk.piib.org.pl

Zapisy przyjmowane są **do 09.12.2019 r.** w formie elektronicznej:

e-mail: ptbielsko@slk.piib.org.pl, tel./fax 33/810 04 74, 506 312 235 - Janusz Kozula

Ze smutkiem informujemy, że w dniu 28 lipca 2019 r. zmarł w Warszawie w wieku 89 lat

prof. zw. dr hab. inż. Zbigniew Grabowski

W 2002 roku Profesor Zbigniew Grabowski, na mocy Zarządzenia Ministra Infrastruktury, został powołany na przewodniczącego Komitetu Organizacyjnego Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa, a następnie podczas I Krajowego Zjazdu Wyborczego PIIB wybrany na prezesa Krajowej Rady Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa. Funkcję tę pełnił przez dwie kadencje w latach 2002-2010. W tym czasie samorząd zawodowy inżynierów budownictwa zbudował od podstaw swoje struktury i przejął wykonywanie powierzonych mu ustawowo zadań administracji państwowej. W funkcji prezesa KR PIIB podejmował wiele inicjatyw mających na celu umocnienie zawodu inżyniera budownictwa jako zawodu zaufania publicznego. Reprezentował przed organami władzy państwowej i samorządowej interesy środowiska inżynierów budownictwa, dbał o podniesienie rangi zawodu oraz rozwijał współpracę Izby z międzynarodowymi organizacjami inżynierskimi. W uznaniu zasług otrzymał w 2010 roku tytuł Honorowego Prezesa PIIB przyznany uchwałą IX Krajowego Zjazdu PIIB i nadal aktywnie uczestniczył w pracach Izby.



Profesor Zbigniew Grabowski był absolwentem Wydziału Budownictwa Lądowego Politechniki Warszawskiej, gdzie uzyskał tytuł inżyniera, a następnie – na Wydziale Budownictwa Przemysłowego w roku 1956 – magistra inżyniera budownictwa. Działalność naukowa i dydaktyczna Profesora była nierozdzielnie związana z Politechniką Warszawską, na której pracę rozpoczął w 1953 roku w Katedrze Mechaniki Gruntów i Fundamentowania na Wydziale Budownictwa Przemysłowego, a od 1960 r. był zatrudniony w Katedrze Geotechniki na Wydziale Inżynierii Sanitarnej i Wodnej. W 1964 r. uzyskał stopień naukowy doktora nauk technicznych i kolejno: w 1967 r. - stopień naukowy doktora habilitowanego, w 1970 r. - tytuł naukowy profesora nadzwyczajnego i pięć lat później - tytuł profesora zwyczajnego. W 1970 r. został dyrektorem Instytutu Dróg i Mostów oraz kierownikiem Zakładu Geotechniki w Politechnice Warszawskiej. W latach 1985-1988 pełnił funkcję jej rektora. Wypromował 19 doktorów i ponad 200 inżynierów i magistrów inżynierów.

Równoległe z działalnością naukowo-dydaktyczną pracował zawodowo. W latach pięćdziesiątych XX wieku jako inżynier budowy, projektant i kierownik działu, a później głównie jako konsultant i rzeczoznawca.

Pełnił wiele funkcji w różnych organizacjach, zrzeszeniach i instytutach, a także działał w administracji państwowej – był w latach 1988-1990 ministrem Urzędu Postępu Naukowo-Technicznego i Wdrożeń. Od lat działał społecznie, m.in. w Polskim Komitecie UNICEF oraz Naczelnej Organizacji Technicznej.

Za swoją wieloletnią pracę zawodową, naukowo-dydaktyczną i społeczną był wielokrotnie odznaczany, m.in. Krzyżem Komandorskim, Oficerskim i Kawalerskim Orderu Odrodzenia Polski, Złotym i Srebrnym Krzyżem Zasługi i licznymi odznaczeniami resortowymi oraz stowarzyszeniowymi. Był także Kawalerem i członkiem Międzynarodowej Kapituły Orderu Uśmiechu.

Członkowie ŚIOIB, którzy mieli okazję w trakcie pracy dla Izby spotykać się z Profesorem Grabowskim, zapamiętają go jako człowieka o wysokiej kulturze osobistej - przyjaznego, pogodnego i otwartego.

Rada Śląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa

*Pozostaną w naszej pamięci
 Non omnis moriar*

*Henryk Barnuś
 Wojciech Caputa
 Edmund Celarek
 Włodzimierz Ekert
 Mirosław Kaluza
 Jerzy Kałodziejczyk
 Urszula Negacz
 Jan Pudło
 Witold Szeremeta
 Piotr Tatus*

Zespół Redakcyjny

Tomasz Radziewski – przewodniczący
 Maria Świerczyńska – redaktor naczelna

Biurowisko ŚIOIB w Katowicach

40-467 Katowice, ul. Adama 1b
 tel./fax: 32 229 80 87; 32 255 45 52

www.slk.piib.org.pl

e-mail: biuro@slk.piib.org.pl

Godziny pracy:

poniedziałek, wtorek, środa

od 9.00 do 16.00, czwartek od 10.00 do 18.00

piątek od 9.00 do 15.00

Obsługa prawna członków Izby:

czwartek od 13.00 do 16.00

Placówka Terenowa w Bielsku-Białej

43-300 Bielsko-Biała, ul. 3-go Maja 10,

pokój nr 17, tel./fax. 33 810 04 74

e-mail: ptbielsko@slk.piib.org.pl

Godziny pracy:

poniedziałek, wtorek, środa od 9:00 do 15:00

wtorek od 11:00 do 17:00

czwartek od 10:00 do 16:00

piątek od 8:00 do 14:00

Placówka Terenowa w Częstochowie

42-200 Częstochowa, ul. Kopernika 16/18,

pokój nr 17, tel./fax: 34 324 07 48

e-mail: ptczestochowa@slk.piib.org.pl

Godziny pracy:

poniedziałek, wtorek, czwartek, piątek

od 8.00 do 16.00, środa od 10.00 do 18.00

Placówka Terenowa w Gliwicach

44-100 Gliwice, ul. Zwycięstwa 36,

II piętro w siedzibie Regionalnej Izby

Przemysłowo-Handlowej, tel./fax: 32 301 01 77

e-mail: ptgliwice@slk.piib.org.pl

Godziny pracy:

poniedziałek, środa od 11.00 do 17.00

wtorek, czwartek od 12.00 do 17.00

piątek nieczynne

Punkt Informacyjny w Rybniku

44-200 Rybnik, ul. Jankowicka 23/25 III p.

tel./fax: 32 756 95 55

e-mail: ptrybnik@slk.piib.org.pl

Godziny dyżurów:

wtorek i czwartek od 15.00 do 17.00

Szczegóły o dyżurach członków

Prezydium Rady ŚIOIB i przewodniczących

organów dostępne są na stronie

www.slk.piib.org.pl

Publikowane artykuły prezentują stanowiska, opinie i poglądy ich autorów. Redakcja zastrzega sobie prawo skracania i adjustacji tekstów. Materiałów niezamówionych nie zwracamy. Przedruki i wykorzystanie opublikowanych materiałów mogą odbywać się wyłącznie za zgodą redakcji.

Skład komputerowy, projekt, reklama

Anuncio

kontakt@anuncio.net.pl

KOMUNIKAT

Informujemy, że podczas posiedzenia w dniu 13 czerwca 2019 roku Rada ŚIOIB przyjęła zasady przyznawania zapomóg losowych na wypadek śmierci członków ŚIOIB i ich małżonków, które obowiązują od dnia 1 czerwca 2019 roku. Zapraszamy do zapoznania się z „Regulaminem przyznawania zapomóg losowych w ŚIOIB”, znajdującym się na stronie internetowej ŚIOIB: www.slk.piib.org.pl

Wnioski o wypłatę zapomogi losowej należy składać w Biurze ŚIOIB w Katowicach, w biurach Placówek Terenowych ŚIOIB lub przesyłać listownie na adres: Śląska Okręgowa Izba Inżynierów Budownictwa; 40-467 Katowice, ul. Adama 1b.



FOTOGRAFUJEMY BUDOWNICTWO

Już po raz dziewiąty organizowany jest w ŚIOIB konkurs fotograficzny, którego tematem jest budownictwo. Ponieważ z roku na rok zainteresowanie konkursem wzrasta, liczymy że i tym razem członkowie ŚIOIB nie zawiodą i przyślą dużą ilość ciekawych prac. Druk zgłoszenia znajduje się na stronie www.slk.piib.org.pl, a zdjęcia prosimy nadsyłać od 1 sierpnia do 30 września 2019.

REGULAMIN KONKURSU FOTOGRAFICZNEGO „FOTOGRAFUJEMY BUDOWNICTWO - 2019” ŚLĄSKIEJ OKRĘGOWEJ IZBY INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA

§ 1

1. Organizatorem Konkursu Fotograficznego pod nazwą **FOTOGRAFUJEMY BUDOWNICTWO - 2019** jest Śląska Okręgowa Izba Inżynierów Budownictwa /ŚIOIB/ z siedzibą w Katowicach Giszowcu, ul. Adama 1b, zwana dalej Organizatorem.
2. Konkurs przeprowadzony będzie w trzech kategoriach:
 - kategoria 1 - Budynki, budowle, budowy ze Śląska;
 - kategoria 2 - Budynki, budowle, budowy z Polski;
 - kategoria 3 - Budynki, budowle, budowy ze świata.

§ 2

Udział w Konkursie może wziąć każdy członek ŚIOIB w Katowicach, który ma opłacone składki, z wyłączeniem członków Jury.

§ 3

1. Warunkiem udziału w Konkursie jest przesłanie wypełnionego i podpisanego formularza zgłoszeniowego z 1 zdjęciem. Każdy uczestnik Konkursu może dokonać zgłoszenia maksymalnie po 2 zdjęcia w każdej kategorii. Niewypełnienie któregośkolwiek punktu formularza, brak podpisu oraz podanie nieprawdziwych informacji powoduje wykluczenie z udziału w Konkursie.
2. Formularz wraz ze zdjęciem w formacie jpg, tiff należy przesyłać pocztą elektroniczną na adres: foto@slk.piib.org.pl oraz wypełniony i podpisany formularz wraz ze zdjęciem wydrukowanym na komputerze w formacie A5 lub odbitką wielkości 10x15cm - dla prawidłowej identyfikacji zgłoszonego zdjęcia - listownie na adres: Śląska Okręgowa Izba Inżynierów Budownictwa, 40-467 Katowice, ul. Adama 1b.
3. Na zdjęciach nie może być zamieszczona data, ani inny napis, poza napisami istniejącymi na fotografowanych obiektach.
4. Organizator nie zezwala na stosowanie fotomontażu.
5. Zgłaszana do Konkursu fotografia nie może być nagrodzona w żadnym innym konkursie fotograficznym.
6. Organizator zastrzega sobie prawo do wykluczenia z Konkursu zdjęć niezwiązanych z tematyką Konkursu.

§ 4

1. **Zdjęcia należy nadsyłać w terminie od 1 sierpnia do 30 września 2019 r.**
2. W każdej kategorii zostaną wybrane i nagrodzone 3 najlepsze zdjęcia. Wyboru dokona jury w pięcioosobowym składzie (4 przedstawiciele Rady ŚIOIB i konsultant fotograficzny).
3. Kryteria wyboru najlepszych zdjęć:
 - zgodność z tematem konkursu;
 - walory artystyczne zdjęcia;

- jakość techniczna zdjęcia;
- oryginalność ujęcia.

§ 5

1. W Konkursie przewidziane są nagrody i dyplomy w każdej z trzech kategorii.
 - za zajęcie I miejsca - 1500 zł
 - za zajęcie II miejsca - 1000 zł
 - za zajęcie III miejsca - 700 zł
2. Organizator zastrzega sobie prawo do nieprzyznania I lub II nagrody oraz do przyznania nagród równorzędnych.
3. Nagrodzeni uczestnicy zostaną powiadomieni o miejscu i terminie ogłoszenia wyników Konkursu drogą mailową, na adres podany w zgłoszeniu.
4. Za zdobyte nagrody nie przysługuje inny ekwiwalent.
5. Zwycięzca nie ma prawa do scedowania nagrody na inną osobę.
6. Od zdobytej nagrody należy uiścić podatek zgodnie z ustawą o podatku dochodowym od osób fizycznych.

§ 6

Wszystkie nagrodzone prace zostaną przedstawione w „Informatorze ŚIOIB” oraz na stronie internetowej ŚIOIB www.slk.piib.org.pl.

§ 7

Podpisane zgłoszenie prac fotograficznych na Konkurs jest równoważne ze zgodą na przyjęcie zasad Konkursu zawartych w niniejszym regulaminie oraz wyrażeniem zgody na wykorzystanie prac do publikacji w „Informatorze ŚIOIB”, na stronie internetowej ŚIOIB i w innych wydawnictwach ŚIOIB bez dodatkowych opłat.

§ 8

W sprawach nieuregulowanych w niniejszym regulaminie stosuje się przepisy prawa polskiego.

§ 9

Regulamin wchodzi w życie z dniem ogłoszenia na stronie internetowej ŚIOIB www.slk.piib.org.pl.

§ 10

1. **Załącznikiem nr 1** do niniejszego regulaminu jest „Klauzula informacyjna” o ochronie danych osobowych oraz wizerunku uczestników. **Załącznikiem nr 2** jest „Zgłoszenie na Konkurs Fotograficzny Fotografujemy Budownictwo 2019”. (Załączniki wraz z Regulaminem konkursu w wersji elektronicznej znajdują się na stronie internetowej www.slk.piib.org.pl).
2. Zgłoszenie udziału w Konkursie jest jednoznaczne z akceptacją Regulaminu konkursu fotograficznego „FOTOGRAFUJEMY BUDOWNICTWO 2019”.