

# informator

Śląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa





Wzorem lat ubiegłych Śląska Okręgowa Izba Inżynierów Budownictwa organizuje dla swoich członków Regionalne Dni Inżyniera Budownictwa. Przygotowują je Placówki Terenowe z Bielska – Białej, Częstochowy, Gliwic, Katowic i Rybnika na terenach ich działania.

Spotkania te mają na celu głównie integrację naszego środowiska, ale wezmą w nich udział również zaproszeni goście reprezentujący m.in. lokalne władze samorządowe, uczelnie techniczne, firmy budowlane. W ich trakcie przewidziano także panele szkoleniowe. Serdecznie zapraszamy wszystkich członków ŚIOIIB do uczestnictwa w tych spotkaniach. W związku z ograniczoną ilością miejsc, prosimy o wcześniejsze zgłoszenia u organizatorów. **Ilość miejsc jest ograniczona – decyduje kolejność zgłoszeń.** Na stronie internetowej izby [www.slk.piib.org.pl](http://www.slk.piib.org.pl) dostępne są programy spotkań.

Oto terminy i miejsca spotkań w Żywcu, Rybniku, Częstochowie i Rudzie Śląskiej:

**08.09.2018 r., godz. 13:00 Żywiec, Centrum Konferencyjno-Wypoczynkowe "Dębina", ul. Kopernika 20**

Spotkanie organizowane przez Placówkę Terenową ŚIOIIB w Bielsku-Białej.  
Dojazd i powrót: indywidualny lub autokarem z Bielska-Białej.

**22.09.2018 r., godz. 15:00 Rybnik, Aeroklub ROW, ul. Żorska 332**

Spotkanie organizowane przez Punkt Informacyjny w Rybniku.  
Zgłoszenia przyjmowane są do dnia 17.09.2018 roku.  
tel.: (32) 756 95 55  
e-mail: [ptrybnik@slk.piib.org.pl](mailto:ptrybnik@slk.piib.org.pl)

**28.09.2018 r., godz. 15:00 Częstochowa, Restauracja „Złote Arkady”, ul. Boya-Żeleńskiego 12**

Spotkanie organizowane przez Placówkę Terenową ŚIOIIB w Częstochowie.  
Zgłoszenia przyjmowane są do dnia 20.09.2018 roku.  
tel. (34) 324 07 48  
e-mail: [ptczestochowa@slk.piib.org.pl](mailto:ptczestochowa@slk.piib.org.pl)

**29.09.2018 r., godz. 15:00 Ruda Śląska, Restauracja-Zajazd „Parkowa”, ul. Sportowców 29**

Spotkanie organizowane przez Placówkę Terenową ŚIOIIB w Gliwicach oraz Placówkę Terenową w Katowicach.  
Zgłoszenia przyjmowane są do dnia 20.09.2018 roku.  
tel.: (32) 301 01 77  
e-mail: [ptgliwice@slk.piib.org.pl](mailto:ptgliwice@slk.piib.org.pl)

**Serdecznie zapraszamy członków ŚIOIIB do udziału w imprezie. Osoby, którym z różnych powodów nie uda się uczestniczyć w tym roku, już teraz zapraszamy za rok.**

## NOWOCZESNY INŻYNIER – 2018

Rada ŚIOIIB organizuje konkurs wiedzy technicznej „NOWOCZESNY INŻYNIER - 2018”.  
Konkurs przeprowadzony zostanie na zasadach zbliżonych do ubiegłorocznych, w dwóch etapach:

Etap I w terminie – **09.11.2018**

Etap II w terminie – **17.11.2018**

Dokładne informacje o konkursie zostaną zamieszczone na stronie [www.slk.piib.org.pl](http://www.slk.piib.org.pl)

**ZAPRASZAMY WSZYSTKICH CZŁONKÓW DO UCZESTNICTWA W KONKURSIE**

Na zwycięzców czekają atrakcyjne nagrody.



*Koleżanki i Koleżki*

W rozmowie zamieszczonej na str. 10 starałem się w skrócie powiedzieć, jakie są moje najważniejsze cele do zrealizowania w czasie najbliższych czterech lat. Jednym z nich, oprócz oczywiście celów statutowych, jest większe otwarcie Izby na członków. Będę to powtarzał przy każdej okazji i będę wszelkimi sposobami wprowadzał w życie. Chciałbym, aby pierwsze efekty widoczne były jeszcze w tym roku. A teraz.... zapraszam serdecznie wszystkich na Regionalne Dni Inżyniera Budownictwa do Żywca, Rybnika, Częstochowy i Rudy Śląskiej. Informacja o tych spotkaniach zamieszczona jest na sąsiedniej stronie.

Pragnę przypomnieć, że informacje o wszystkich organizowanych przez Izbę szkoleniach, konferencjach, seminariach, spotkaniach i imprezach integracyjnych oraz zmianach prawa są zamieszczane na naszej stronie internetowej: [www.slk.piib.org.pl](http://www.slk.piib.org.pl), a wszyscy zainteresowani mogą na bieżąco otrzymywać przypomnienia o nich newsletterem. Informacja o tym, w jaki sposób zapisać się do newslettera umieszczona jest na stronie 13. Zachęcam wszystkich do przyłączenia się do tego źródła informacji.

Pragnę również zwrócić uwagę na inne ogłoszenia zamieszczone w Informatorze dotyczące: pomocy prawnej

dla członków, możliwości uzyskania pomocy finansowej oraz ogłoszenie dla osób poszukujących i oferujących pracę. Zapraszam do skorzystania z tych usług. Pamiętajcie, że są one przygotowane z myślą o Was.

Na pierwszym posiedzeniu Rady ŚIOIIB zdecydowaną większością głosów został przyjęty zaproponowany przeze mnie skład osobowy Prezydium, a na drugim posiedzeniu przedstawiłem oraz szczegółowo omówiłem zakres kompetencji i zakres czynności dla wszystkich jego członków (możecie Państwo zapoznać się z nimi na str. 8). Na trzecim, wrześniowym posiedzeniu Rady proponuję składy osobowe poszczególnych Komisji i Zespołów, a osoby odpowiedzialne z ramienia Prezydium za realizację poszczególnych działań przedstawiają propozycje pracy w zespołach i realizacji zamierzonych celów. Jeśli zostaną zatwierdzone przez Radę, przedstawimy je w następnym numerze Informatora.

Miło mi poinformować, że na pierwszym posiedzeniu Krajowej Rady PIIB kolega Józef Kluska, jeden z moich zastępców, został wybrany do jej Prezydium. Gratulując wyboru życzę, aby praca na szczeblu krajowym przyniosła mu tyle satysfakcji, co wieloletnia praca w Prezydium Rady ŚIOIIB.

*Roman Karwowski*  
przewodniczący Rady ŚIOIIB

## SPIS TREŚCI

■ Słowo przewodniczącego Rady ŚIOIB .....	3
■ Spis treści, rzecznik prasowy ŚIOIB .....	4
■ Kalendarium .....	5
■ Kompetencje i zakresy czynności członków Prezydium Rady ŚIOIB .....	8
■ V Kadencja 2018-2022 .....	9
■ Wywiad z przewodniczącym Rady ŚIOIB Romanem Karwowskim .....	10
■ XVII Zjazd Sprawozdawczo-Wyborczy Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa .....	14
■ Wiosenna sesja egzaminacyjna 2018 .....	18
■ X Śląskie Forum Inwestycji, Budownictwa, Nieruchomości .....	19
■ Projektowanie w oparciu o technologię BIM w firmie BIPROMET S.A. Grupa KGHM .....	20
■ Prawo dla inżyniera Problem kwalifikacji odstępstw od zatwierdzonego projektu budowlanego po nowelizacji Prawa budowlanego obowiązującej od 1 stycznia 2017 r. ....	26
■ Ekoinnowacje gospodarki wodno-ściekowej jako jeden z fundamentów budowy miasta inteligentnych rozwiązań .....	30
■ XXVIII edycja Konkursu PZITB Budowa Roku 2017 .....	34
■ XVIII zawody strzeleckie .....	40
■ Odeszli... ..	43

## NA OKŁADCE:

Program Modernizacji Pirometalurgii, Huta Miedzi Głogów (autor grafiki: Michał Gołąb, Bipromet S.A.)



**M**ilo mi powitać Państwa w nowym numerze Informatora ŚIOIB. Począwszy od bieżącego numeru nasz biuletyn będzie redagowany w składzie: Tomasz Radziewski, rzecznik prasowy ŚIOIB i Maria Świerczyńska, redaktor naczelna Informatora ŚIOIB.

Cheiałbym zapewnić naszych czytelników, że dołożymy wszelkich starań, aby treści zamieszczane w Informatorze ŚIOIB spotykały się z Waszym pozytywnym odbiorem. Mam nadzieję, że członkowie Śląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w dalszym ciągu będą znajdować w biuletynie artykuły na tematy spełniające ich oczekiwania. Zamierzamy nadal publikować wszystkie stałe rubryki - do których jesteście już Państwo przyzwyczajeni - oraz wprowadzić trochę nowości. Liczę na to, że zarówno stali czytelnicy, jak i nowi, wesprą nasze działania poprzez wyrażanie swoich opinii - zarówno pozytywnych, jak i negatywnych. Będzie to bardzo pomocne w redagowaniu naszego pisma.

Zapraszam członków Izby do współpracy.

**Tomasz Radziewski**  
rzecznik prasowy ŚIOIB

## KALENDARIUM WYDARZEŃ

**01-03.06.2018**

**Spotkanie integracyjne redakcji i rad programowych czasopism izb okręgowych** zorganizowane w Szczecinie przez Zachodniopomorską OIIB. ŚIOIB reprezentował przewodniczący Rady Roman Karwowski.

**01-02.06.2018**

**Egzaminy ustne XXXI sesji egzaminacyjnej na uprawnienia budowlane.**

**05.06.2018**

**Narada szkoleniowa członków Krajowej Komisji Rewizyjnej ŚIOIB i przewodniczących okręgowych komisji rewizyjnych** w Warszawie.

**06-07.06.2018**

**X Konferencja Śląskie Forum Budownictwa, Inwestycji, Nieruchomości.**

Jubileuszowa dziesiąta konferencja, organizowana w ramach Forum Budownictwa Śląskiego, odbyła się w sali konferencyjnej Budyńku X Wydziału Architektury Politechniki Śląskiej w Gliwicach; więcej na str. 19.



**07.06.2018**

**Posiedzenie Rady ŚIOIB.**



Program obrad obejmował, oprócz spraw porządkowych związanych z przeprowadzeniem posiedzenia:

- omówienie przygotowań do XVII Krajowego Zjazdu PIIB,
- prezentację uchwał podjętych przez Prezydium Rady ŚIOIB na posiedzeniu w dniu 21.05.2018 roku i podjęcie stosownych uchwał,
- prezentację uchwał podjętych przez Skład Orzekający Rady i podjęcie stosownej uchwały,
- informację o stanie środków finansowych ŚIOIB oraz o realizacji budżetu ŚIOIB na rok 2018,

- przedstawienie zakresu kompetencji i zakresu czynności Prezydium Rady ŚIOIB,
- informację o organizacji zagranicznego wyjazdu technicznego i ustalenie wysokości dofinansowania,
- informację przewodniczącego Zespołu ds. ubezpieczenia NNW członków ŚIOIB o wyborze ubezpieczyciela i o warunkach umowy grupowego ubezpieczenia NNW na okres 2017-2018,
- informację o przebiegu Festynu ŚIOIB w dniu 26 maja 2018 roku.

Bezpośrednio przed posiedzeniem Rady ŚIOIB odbyło się spotkanie delegatów ŚIOIB na Krajowe Zjazdy PIIB w celu omówienia spraw organizacyjnych związanych z ich udziałem w XVII Krajowym Zjeździe Sprawozdawczo-Wyborczym PIIB.

**07-09.06.2018**

**Egzaminy ustne w XXXI sesji egzaminacyjnej na uprawnienia budowlane.**

**08-10.06.2018**

**„Wiosna w Kołobrzegu” z okazji Roku Inżyniera Budownictwa – 2018** zorganizowana przez Zachodniopomorską OIIB.

W ramach wydarzenia przewidziano seminarium „Inżynierowie dla Ekologii”, a także w dniach 08-09.06.2018 Ogólnopolski Turniej Badmintona Okręgowych Izb Inżynierów Budownictwa. ŚIOIB reprezentował w turnieju zastępca przewodniczącego Rady Józef Kluska.

**12.06.2018**

**Spotkanie Forum Samorządów Zaufania Publicznego** zorganizowane przez Izbę Adwokacką.

ŚIOIB reprezentowały sekretarz Rady Ewa Dworska i dyrektor Biura ŚIOIB Zuzanna Królicka.

**13.06.2018**

**Posiedzenie Prezydium Krajowej Rady PIIB.**

Obrady poświęcone w głównej mierze przygotowaniom do XVII Krajowego Zjazdu Sprawozdawczo-Wyborczego PIIB prowadził prezes KR PIIB Andrzej Roch Dobrucki. Wiceprezes KR PIIB Zbigniew Kledyński omówił projekt programu działania Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa na kadencję 2018-2022, który zostanie przedstawiony delegatom na XVII Krajowym Zjeździe Sprawozdawczo-Wyborczym PIIB do akceptacji. Mówił również o pracach zespołu doradczego, do którego został powołany wraz z Andrzejem Falkowskim. Głównym zadaniem zespołu będzie wsparcie Ministra Inwestycji i Rozwoju w zakresie opracowania reformy procesu inwestycyjno-budowlanego, obejmującej w sposób szczególny zmianę ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz zmianę ustawy Prawo budowlane.

**13.06.2018**

**Przedjazdowe spotkanie przewodniczących okręgowych izb inżynierów budownictwa z prezesem Krajowej Rady PIIB.**

W spotkaniu uczestniczył zastępca przewodniczącego Rady ŚIOIB Józef Kluska.

**14.06.2018**

**Posiedzenie Okręgowej Komisji Rewizyjnej ŚIOIB.**

**14-16.06.2018**

**Egzaminy ustne w XXXI sesji egzaminacyjnej na uprawnienia budowlane.**



## KALENDARYUM WYDARZEŃ

19.06.2018

Egzaminy ustne w XXXI sesji egzaminacyjnej na uprawnienia budowlane.

19.06.2018

Posiedzenie w sprawie rozpatrzenia wniosków dot. zapomóg dla członków ŚIOIB.

21-23.06.2018

Egzaminy ustne w XXXI sesji egzaminacyjnej na uprawnienia budowlane.

23.06.2018

XVIII Zawody Strzeleckie w Siemianowicach Śląskich.

Już po raz osiemnasty środowisko górnicze skupione w Oddziale Chorzowsko-Rudzkim Stowarzyszenia Inżynierów i Techników Górniczego zorganizowało na siemianowickiej strzelnicy Polskiego Związku Łowieckiego, wspólnie z Urzędem Miasta w Siemianowicach Śląskich i Śląską Okręgową Izbą Inżynierów Budownictwa, zawody strzeleckie; więcej na str. 40.

26.06.2018

Narada szkoleniowa członków Okręgowego Sądu Dyscyplinarnego ŚIOIB oraz zespołu Okręgowych Rzeczników Odpowiedzialności Zawodowej ŚIOIB w Katowicach.

Szkolenie dotyczące trybów odpowiedzialności zawodowej i dyscyplinarnej nt. „Rozróżnienie trybów, zasady odpowiedzialności zawodowej, najważniejsze uwagi z dotychczasowej praktyki” prowadził radca prawny ŚIOIB Dominik Adamczyk. Panel szkoleniowy obejmował wykład z dyskusją, podczas którego szkolący się mogli poprzez aktywne uczestnictwo wyjaśniać wątpliwości pojawiające się podczas orzekania.

W naradzie uczestniczył przewodniczący OSD – Krzysztof Ciesiński, OROZ koordynator Elżbieta Godziszka, 11 członków OSD i 7 członków zespołu OROZ.

29-30.06.2017

XVII Krajowy Zjazd Sprawozdawczo-Wyborczy PIIB.



196 delegatów z 16 okręgowych izb podsumowało pracę krajowych organów statutowych w mijającym roku i wybrało władze PIIB na piątą kadencję, tj. lata 2018-2022; więcej na str. 14.

02.07.2018

Posiedzenie Prezydium Rady Śląskiej Izby Budownictwa oraz uczestników Forum Budownictwa Śląskiego.

W spotkaniu uczestniczył przewodniczący Rady ŚIOIB Roman Karwowski.

05.07.2018

Posiedzenie Prezydium ŚIOIB.



Program obrad obejmował:

- informację o uchwałach Składu Orzekającego Rady,
- informację o stanie środków finansowych ŚIOIB oraz o wynikach ekonomicznych ŚIOIB,
- omówienie przebiegu XVII Krajowego Zjazdu Sprawozdawczo-Wyborczego PIIB,
- informację o pracach i posiedzeniu Śląskiego Forum Samorządów Zaufania Publicznego,
- rozpatrzenie wniosków o zapomogi finansowe i podjęcie stosownych uchwał,
- powołanie Zespołu Obsługi Funduszu pomocy Finansowej,
- informację o wystąpieniach do ŚIOIB o wsparcie finansowe bądź rzeczowe imprez okolicznościowych;
- podjęto uchwały sprawie:
  - zatwierdzenia zakresu kompetencji i czynności członków Prezydium Rady ŚIOIB w kadencji 2018 – 2022,
  - organizacji konkursu wiedzy technicznej „NOWOCZESNY INŻYNIER – 2018”

11.07.2018

Pierwsze w nowej kadencji (lata 2018-2022) posiedzenie Krajowej Rady PIIB.



Prezydium Krajowej Rady PIIB

Od lewej: Józef Kluska (SLK OIIB), członek Prezydium, Dariusz Karolak (MAZ OIIB), z-ca skarbnika, Danuta Gawęcka (WKP OIIB), sekretarz, Andrzej Pawłowski (DOŚ OIIB), wiceprezes, Zbigniew Kledyński (MAZ OIIB), prezes, Zygmunt Rawicki (MAP OIIB), wiceprezes, Tomasz Piotrowski (MAZ OIIB), z-ca sekretarza, Andrzej Jaworski (MAZ OIIB), skarbnik, Gilbert Okulicz-Kozaryn (PDL OIIB), członek Prezydium.

## KALENDARYUM WYDARZEŃ

Obrady prowadził prezes Krajowej Rady PIIB prof. Zbigniew Kledyński, wybrany podczas XVII Krajowego Zjazdu Sprawozdawczo-Wyborczego PIIB.

Program obrad obejmował:

- wybór Prezydium Krajowej Rady PIIB,
- przedstawienie listu gratulacyjnego wiceministra w Ministerstwie Inwestycji i Rozwoju Artura Sobonia,
- informację o komisjach i zespołach funkcjonujących przy Krajowej Radzie PIIB,
- nawiązanie do kierunków działań PIIB w nowej kadencji, w szczególności dot. współpracy ze stowarzyszeniami naukowo-technicznymi,
- omówienie stanu prac związanych z przebudową i modernizacją budynku przeznaczanego na przyszłą siedzibę PIIB przy ul. Kujawskiej 1 w Warszawie.

12.07.2018

Pierwsze w nowej kadencji posiedzenie Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej PIIB.

Głównym punktem obrad był wybór Prezydium KKK; przewodniczącą KKK została wybrana podczas XVII Krajowego Zjazdu Sprawozdawczo-Wyborczego PIIB. Oto skład osobowy Prezydium KKK: przewodniczący: Krzysztof Latoszek (MAZ), z-ca przewodniczącego: Wojciech Biliński (MAP), z-ca przewodniczącego: Paweł Król (MAZ), sekretarz: Janusz Jasiona (SLK), członek Prezydium: Jan Boryczka (ŁOD), członek Prezydium: Eugeniusz Hołała (DOŚ), członek Prezydium: Stefan Szalkowski (SWK).

18.07.2018

Pierwsze w nowej kadencji posiedzenie Krajowej Komisji Rewizyjnej PIIB.



W czasie posiedzenia ukonstytuowało się Prezydium KKR; przewodnicząca KKR została wybrana podczas XVII Krajowego Zjazdu Sprawozdawczo-Wyborczego PIIB. Oto skład osobowy Prezydium KKR:

przewodnicząca: Urszula Kallik (SLK), z-ca przewodniczącej: Konrad Włodarczyk (MAZ), sekretarz: Danuta Prażmowska-Sobota (MAP).

18.07.2018

Pierwsze w nowej kadencji posiedzenie Krajowego Sądu Dyscyplinarnego.

Na pierwszym swoim posiedzeniu członkowie KSD PIIB wybrali zastępcę przewodniczącego i sekretarza. Zastępcą został Józef Pączek (POM), a sekretarzem – Roma Rybiańska (DOŚ); przewodniczącym KSD Marian Zdunek (WAM) został wybrany podczas XVII Krajowego Zjazdu Sprawozdawczo-Wyborczego PIIB.

26.07.2018

Posiedzenie niejawne Okręgowego Sądu Dyscyplinarnego ŚIOIB w celu rozpatrzenia sprawy odpowiedzialności zawodowej kierownika budowy.

26.07.2018

15 Kongres Pożarnictwa pn. Fire/Security Expo 2018 na PGE Narodowym w Warszawie.

Była to „jubileuszowa” edycja konferencji poświęconej ochronie przeciwpożarowej i zabezpieczeniu technicznym obiektów budowlanych, organizowanej przy współudziale i pod patronatem czołowych ośrodków naukowych i branżowych w kraju. Kongres gościł specjalistów ochrony przeciwpożarowej i branż security. Towarzyszyła mu wystawa oraz bogaty program wystąpień merytorycznych, technicznych nt. ochrony przeciwpożarowej i zabezpieczeń obiektów. Dodatkowo odbywały się specjalistyczne wykłady, warsztaty techniczne i pokazy. Kongres był okazją do spotkań projektantów, ekspertów, kierowników budów, inspektorów nadzoru oraz producentów wyrobów budowlanych i cieszył się dużym zainteresowaniem. W tym roku skupiono się wokół tematów dotyczących: przepisów i wytycznych z zakresu ochrony przeciwpożarowej, strategii ochrony przeciwpożarowej, wentylacji pożarowej i oddymiania, rewitalizacji i bezpieczeństwa pożarowego obiektów zabytkowych, bezpieczeństwa pożarowego dachów, bezpieczeństwa pożarowego hal i magazynów, wymagań i certyfikacji kabli oraz przewodów elektrycznych i światłowodowych, systemów sygnalizacji pożarowej, oświetlenia awaryjnego. Z ŚIOIB w Kongresie uczestniczyli Małgorzata Szukalska, członek Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej i Marek Karnowski, członek Okręgowej Komisji Rewizyjnej.

01.08.2018

Pierwsze w nowej kadencji posiedzenie Prezydium Krajowej Rady PIIB.



Podczas obrad dyskutowano o pracach legislacyjnych dotyczących inżynierów budownictwa oraz o komisjach i zespołach KR PIIB, zakresie ich działalności i obowiązków. Zapoznano się także z informacją dotyczącą budynku przy ul. Kujawskiej 1 w Warszawie, przeznaczanego na przyszłą siedzibę PIIB.

06.08.2018

Posiedzenie Prezydium Rady Śląskiej Izby Budownictwa oraz uczestników Forum Budownictwa Śląskiego.

W spotkaniu uczestniczył przewodniczący Rady ŚIOIB Roman Karwowski. W trakcie posiedzenia między innymi:

- dokonano kolejnych uzgodnień dotyczących organizacji „Śląskiego Dnia Budowlanych – 2018”, jako wspólnego przedsięwzięcia członków Forum Budownictwa Śląskiego,
- wytypowano inwestycje i ich wykonawców do konkursu „Śląskie Budowanie – 2018”.



# Kompetencje i zakresy czynności członków Prezydium Rady ŚIOIIB

## Roman Karwowski przewodzący Rady ŚIOIIB

1. Kompetencje i zakres czynności wynikający z § 10 Regulaminu okręgowych rad Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa.
2. Koordynacja i nadzór nad działaniami:
  - otwarcie Izby na członków, integracja środowiska,
  - współpraca z wyższymi uczelniami,
  - współpraca z samorządami zawodowymi, zaufania publicznego i terytorialnymi,
  - współpraca z samorządami gospodarczymi i organizacjami przedsiębiorców,
  - współpraca z zagranicą.

## Andrzej Nowak zastępca przewodzącego ŚIOIIB

1. Opieka i nadzór nad Obwodami Wyborczymi w Katowicach i Sosnowcu.
2. Wykonywanie zadań na zlecenie przewodzącego Rady ŚIOIIB, w tym w szczególności koordynacja i nadzór nad działaniami:
  - doradztwo techniczne,
  - organizacja zjazdów ŚIOIIB,
  - funkcjonowanie biura i siedziby Izby.

## Józef Kluska zastępca przewodzącego ŚIOIIB

1. Opieka i nadzór nad Placówką Terenową w Bielsku Białej,
2. Wykonywanie zadań na zlecenie przewodzącego Rady ŚIOIIB, w tym w szczególności koordynacja i nadzór nad działaniami:
  - współpraca ze stowarzyszeniami naukowo-technicznymi,
  - organizacja i udział członków w zawodach sportowych.

## Waldemar Szleper zastępca przewodzącego ŚIOIIB

1. Opieka i nadzór nad Placówką Terenową w Częstochowie,
2. Wykonywanie zadań na zlecenie przewodzącego Rady ŚIOIIB, w tym w szczególności koordynacja i nadzór nad działaniami:
  - etyka i odpowiedzialność zawodowa inżynierów budownictwa.

## Tomasz Radziewski zastępca przewodzącego ŚIOIIB

1. Opieka i nadzór nad Placówką Terenową w Gliwicach.
2. Wykonywanie zadań na zlecenie przewodzącego

Rady ŚIOIIB, w tym w szczególności koordynacja i nadzór nad działaniami:

- polityka informacyjna Izby,
- aktywizacja młodych członków.

## Katarzyna Seweryn zastępca przewodzącego ŚIOIIB

1. Opieka i nadzór nad Punktem Informacyjnym w Rybniku,
2. Wykonywanie zadań na zlecenie przewodzącego Rady ŚIOIIB, w tym w szczególności koordynacja i nadzór nad działaniami:
  - doskonalenie zawodowe członków.

## Ewa Dworska sekretarz ŚIOIIB

1. Kompetencje i zakres czynności wynikający z § 12 Regulaminu okręgowych rad Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa.
2. Wykonywanie zadań na zlecenie przewodzącego Rady ŚIOIIB, w tym w szczególności koordynacja i nadzór nad działaniami:
  - zagadnienia prawno-regulaminowe,
  - organizacja festynu i imprez integracyjnych.

## Edmund Janic skarbnik ŚIOIIB

1. Kompetencje i zakres czynności wynikający z § 13 Regulaminu okręgowych rad Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa.
2. Wykonywanie zadań na zlecenie przewodzącego Rady ŚIOIIB, w tym w szczególności koordynacja i nadzór nad działaniami:
  - ubezpieczenia NNW członków.

## Danuta Bochyńska-Podloch zastępca sekretarza ŚIOIIB

- Wykonywanie zadań na zlecenie przewodzącego Rady ŚIOIIB, w tym w szczególności koordynacja i nadzór nad działaniami:
- zastępowanie sekretarza ŚIOIIB,
  - pozyskiwanie środków unijnych na działalność statutową Izby,
  - procedowanie wniosków zjazdowych.

## Zenon Panicz zastępca skarbnika ŚIOIIB

- Wykonywanie zadań na zlecenie przewodzącego Rady ŚIOIIB, w tym w szczególności koordynacja i nadzór nad działaniami:
- zastępowanie skarbnika ŚIOIIB,
  - pomoc finansowa członkom Izby.

# V Kadencja 2018-2022

Podczas XVII Zjazdu Sprawozdawczo-Wyborczego ŚIOIIB delegaci wybrali przewodniczących oraz składy osobowe poszczególnych organów statutowych ŚIOIIB na nową kadencję.



Roman Karwowski  
Przewodzący  
Rady ŚIOIIB



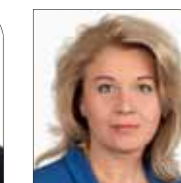
Elżbieta Bryła-Kluczny  
Przewodząca Okręgowej  
Komisji Rewizyjnej ŚIOIIB



Franciszek Buszka  
Przewodzący Okręgowej  
Komisji Kwalifikacyjnej ŚIOIIB



Krzysztof Ciesiński  
Przewodzący Okręgowego  
Sądu Dyscyplinarnego ŚIOIIB



Elżbieta Godzieska  
Rzecznik Odpowiedzialności Za-  
wodowej ŚIOIIB – Koordynator

## PREZYDIUM RADY ŚLĄSKIEJ OKRĘGOWEJ IZBY INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA



Danuta  
Bochyńska-Podloch  
Z-ca Sekretarza Rady ŚIOIIB



Ewa Dworska  
Sekretarz Rady ŚIOIIB



Edmund Janic  
Skarbnik ŚIOIIB



Józef Kluska  
Z-ca Przewodzącego  
Rady ŚIOIIB



Andrzej Nowak  
Z-ca Przewodzącego  
Rady ŚIOIIB



Zenon Panicz  
Z-ca Skarbnika ŚIOIIB



Tomasz Radziewski  
Z-ca Przewodzącego  
Rady ŚIOIIB



Katarzyna Seweryn  
Z-ca Przewodzącego  
Rady ŚIOIIB



Waldemar Szleper  
Z-ca Przewodzącego  
Rady ŚIOIIB

## CZŁONKOWIE RADY ŚLĄSKIEJ OKRĘGOWEJ IZBY INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA



Czesława Bella



Grzegorz  
Bojanowski



Andrzej  
Dobrowolski



Jerzy Dzierżewicz



Stanisława  
Franiusiak



Grzegorz  
Gowarzewski



Jacek Kawalec



Piotr Klikowicz



Krzysztof Kolonko



Tadeusz Mika



Łukasz Mikulski



Elżbieta  
Nowicka-Słowik



Agnieszka Orłowska



Przemysław Pępek



Tadeusz Sopata



Piotr Spizewski



Sławomir Stolarski



Maria Świerczyńska



Barbara Twardosz-  
Michniewska



Piotr Wyrwas



# Wywiad z przewodniczącym Rady ŚIOIB Romanem Karwowskim

Chcąc przybliżyć czytelnikom Informatora ŚIOIB sylwetkę nowo wybranego przewodniczącego Rady ŚIOIB, poprosiłam pana Romana Karwowskiego o rozmowę.

**MARIA ŚWIERCZYŃSKA:** Znamy się od 2006 roku przez działalność w Radzie ŚIOIB oraz wspólne redagowanie Informatora ŚIOIB przez minione osiem lat - czy mogę wobec tego zrezygnować z oficjalnej formy i zwracać się jak do izbowego kolegi?  
**ROMAN KARWOWSKI:** Oczywiście, nie wyobrażam sobie, aby mogło być inaczej.

**Gratuluje roli przewodniczącego. To dla Ciebie duże zmiany czy raczej czujesz się w nowej funkcji jak ryba w wodzie?**

Do nowej funkcji przygotowywałam się tak naprawdę przez wiele lat. Działam w Izbie od jej powstania. To długi czas. Umożliwił mi on dogłębne poznanie mechanizmów jej działania. Pozwolił też zbudować solidne podstawy do tego, aby nie zarządzać i zmieniać w jedynym słusznym kierunku, ale tak aby funkcjonowała z coraz to większą korzyścią dla naszych członków.

**Czytelnicy znają Cię jednak głównie jako osobę zajmującą się redagowaniem Informatora ŚIOIB oraz jako przewodniczącego jury konkursu „Fotografujemy budownictwo”, którego byłeś inicjatorem.**

Rzeczywiście bardzo lubiłem pracę nad Informatorem i dobrze wspominam naszą współpracę. Cieszy mnie, że biuletyn był dobrze postrzegany nawet na forum krajowym i mam nadzieję, że to się nie zmieni. Konkurs fotograficzny, którego byłem pomysłodawcą, przerósł moje oczekiwania. Coraz więcej osób nadsyła swoje prace, które są na bardzo wysokim poziomie artystycznym, przez co jury ma co roku problem z wyborem tych najlepszych. Ale to tylko fragment moich działań.

**Czym jeszcze zajmowałeś się w Izbie przez te 16 lat?**

Od początku istnienia ŚIOIB byłem członkiem Rady, a w III i IV kadencji członkiem Prezydium Rady i rzecznikiem prasowym Izby, odpowiadałem też za politykę medialną jako koordynator wspomnianego już Informatora ŚIOIB, kalendarium i strony internetowej ŚIOIB. Byłem również przewodniczącym Komisji Ekonomicznej, członkiem Komisji Pomocy Finansowej i członkiem Komisji Doskonalenia Zawodowego. Zajmowałem się także ubezpieczeniami, a w ostatnim roku przygotowaniem podstaw do rozpoczęcia szkoleń z BIM. Pracowałem również nad tym, aby nasza działalność nie była finansowana wy-

łączenie ze składek członków. W przypadku Informatora było to poszukiwanie reklamodawców, natomiast przy organizacji festynu – firm sponsorujących to wydarzenie.

**Działales w samorządzie zawodowym inżynierów budownictwa również na szczeblu krajowym.**

Od trzeciej kadencji jestem delegatem na Zjazd Krajowy PIIB, a w IV i V kadencji zostałem wybrany na członka Krajowej Rady PIIB. W ubiegłym roku władze PIIB obdarzyły mnie dużym zaufaniem powierzając prowadzenie bardzo ważnej dla naszego środowiska konferencji pn. „Etyka i odpowiedzialność zawodowa inżynierów budownictwa – fundament zaufania publicznego”; byłem również członkiem Zespołu Organizacyjnego i Komisji Wnioskowej tej konferencji.

**Jak sądzisz, które z Twoich dotychczasowych działań przydadzą Ci się najbardziej w sprawowaniu funkcji przewodniczącego Rady ŚIOIB?**

Nie tylko w pracy, ale i w życiu prywatnym staram się czerpać z wszystkich doświadczeń wnioski na przyszłość. Identycznie jest z moją działalnością w Izbie. Szczególnie ostatnie cztery lata pracy oraz działalność na forum krajowym dla PIIB pozwoliły mi poznać naszą organizację od podszewki, co zresztą zaważyło na mojej decyzji o kandydowaniu na funkcję przewodniczącego Rady ŚIOIB. Będąc w Prezydium i redagując InformatoR miałem styczność ze wszystkimi najważniejszymi wydarzeniami w Izbie, z szeregiem problemów które się pojawiały, z pracą organów i z pracą biura. Kontaktowałem się również z wieloma instytucjami i osobami związanymi z budownictwem i gospodarką w naszym województwie, m.in. z przedstawicielami Śląskiej Okręgowej Izby Architektów i innych Samorządów Zawodów Zaufania Publicznego, Śląskiej Izby Budownictwa, reprezentantami samorządów terytorialnych na Śląsku. Z kolei działając w Krajowej Radzie PIIB miałem kontakty z przedstawicielami wszystkich okręgowych izb inżynierów budownictwa. Mogę więc z pełną odpowiedzialnością powiedzieć, że znam doskonale nie tylko problemy nurtujące nasz samorząd zawodowy, ale również problemy tzw. otoczenia budownictwa, co jest bardzo przydatne w pracy na tym stanowisku.

**Co w takim razie planujesz zmienić lub rozwinąć w ŚIOIB, jakie są Twoje priorytety?**

Przede wszystkim chcę bardziej otworzyć Izbę na członków. Nie jest to łatwe zadanie, bo duża ich część uważa, że Izba jest złem koniecznym, nie im nie daje, muszą tylko płacić składki. Trzeba zmienić takie postrzeżenie samorządu zawodowego inżynierów budownictwa przez szeregowych członków. Staraliśmy się to robić w InformatoRze ŚIOIB, zamieszczając tabele z korzyściami jakie wynikają z przynależności do Izby. Ale to za mało, planuję więcej, m. in.: organizowanie szkoleń w pobliżu miejsca zamieszkania członków, bezpłatną pomoc prawną i techniczną w rozwiązywaniu problemów zawodowych, załatwienie ulg przy zakupie różnych produktów i usług, dostęp do wielu specjalistycznych artykułów technicznych tworzo-



Otwarcie pierwszego posiedzenia Rady w V kadencji

nych przez fachowców z całej Polski, możliwość koleżeńskich spotkań z osobami z branży i nie tylko.

**W jaki sposób planujesz to zorganizować?**

Chcę wyjść z Izby „w teren”. Zaczęliśmy już w minionej kadencji prowadzić szkolenia dotyczące procedur prawa budowlanego w starostwach. Brali w nich udział oprócz naszych członków również przedstawiciele powiatowych inspektoratów nadzoru budowlanego i powiatowej administracji architektoniczno-budowlanej. Chciałbym dotrzeć ze szkoleniami, a może raczej ze spotkaniami dyskusyjnymi naszych członków z przedstawicielami AAB i PINB do jak największej ilości powiatów. Zrobimy to na bazie doświadczeń uzyskanych podczas organizowanych przez kolegów do tej pory szkoleniach „Podzielmy się wiedzą” i „Spotkanie z ekspertem”. Chcę przybliżyć szkolenia do miejsca zamieszkania członków izby – zamiast jechać do miast w których jest placówka ŚIOIB, będą mogli uczestniczyć w szkoleniu w swoim powiecie.

Poza tym muszę przypomnieć, że mamy już w Izbie doradztwo prawne. W każdej placówce terenowej oraz w Rybniku i w biurze ŚIOIB w Katowicach pełnią dyżury radcy prawni, służąc pomocą we wszystkich sprawach. Planuję stworzyć jeszcze system pomocy technicznej, aby każdy członek ŚIOIB mógł zwrócić się z prośbą o pomoc w rozwiązaniu jego problemu technicznego. Są w Izbie wybitni fachowcy, rzeczoznawcy w każdej dziedzinie – będę chciał ich wiedzę wykorzystać w celu rozwiązywania problemów technicznych naszych członków.

Ponadto, należy reaktywować Forum Młodych przy Izbie. Z młodymi osobami wybranymi do Rady lub do innych organów statutowych ŚIOIB zastanowimy się wspólnie jak zaktywizować młodych członków. Organizujemy każdego roku Regionalne Dni Inżyniera Budownictwa, w których oprócz naszych członków biorą udział przedstawiciele władz samorządowych, uczelni wyższych, firm budowlanych. Będziemy starać się, aby w spotkaniach tych w większej ilości uczestniczyli nasi młodzi członkowie.

**Kolejnym priorytetem doskonalenie zawodowe członków?**

Zdecydowanie. Na pewno zwiększenie i rozbudowanie systemu szkoleń jest moim kolejnym celem, ale w sposób





XVII Zjazd Sprawozdawczo – Wyborczy ŚIOIB

**To rzeczywiście ambitne plany – nie da się tego zrobić „w pojedynkę”.**

Dlatego liczę na współpracę wszystkich członków Rady, w szczególności moich zastępców, którzy oprócz opieki nad podlegającymi im placówkami terenowymi mają przydzielone konkretne zadania. Na pierwszym posiedzeniu nowo wybranej Rady poprosiłem członków o wskazanie, w jakim zespole chcieliby pracować. Podczas kolejnego zaproponuję komisje i zespoły Rady wyznaczone do realizacji poszczególnych zadań o których mówiłem. Chętnie skorzystam również z doświadczeń i wiedzy kolegów, którym nie udało się dostać się do pracy w organach statutowych ŚIOIB, jeśli tylko wyrażą na to ochotę, oraz z doświadczeń poprzednich władz naszej izby.

**Przez lata odpowiadałeś w strukturach Izby za komunikację. Czy na tym polu coś jeszcze będziesz chciał zmienić?**

Mamy InformatoR, stronę internetową, ale będę chciał również komunikować się z członkami poprzez media społecznościowe. To kanał, którego nie można pominąć. Jest nieocenionym sposobem do dzielenia się informacjami w czasie rzeczywistym. Nie będzie to jednak klasyczny fanpage, ale zamknięta grupa, której członków będzie weryfikował administrator, funkcjonująca według określonego regulaminu. W ten sposób unikniemy sytuacji, w których nie będziemy mieli kontroli nad treściami tam zamieszczanymi czy zbędnymi komentarzami od osób spoza grupy.

**Tworzyliśmy razem informatoR, stąd wiem, że nie wszystkie pomysły udało Ci się zrealizować.**

Tak, jak najbardziej. Rozmawiałem już z Wami o rozszerzeniu zakresu InformatoRa ŚIOIB o wkładki tech-



Otwarcie III festynu ŚIOIB

przyjazny dla członków. Każdy z nas wie, że musi systematycznie się szkolić. Jest to warunek konieczny dla funkcjonowania na rynku. Jednak system szkoleń musi być różnorodny, odpowiadający każdemu. Zatem oprócz proponowanych dzisiaj szkoleń stacjonarnych, powinniśmy rozpropagować szkolenia e-learningowe. Są one dostępne już w szerokiej gamie i można z nich korzystać w dowolnym czasie i miejscu. Chcę tu również wspomnieć o bardzo ważnej kwestii, a mianowicie BIM. Nie uciekniemy od niego i nie powinniśmy się go bać, szczególnie starsi nasi członkowie. Planuję zorganizować wspólnie z Politechniką Śląską szkolenie BIM, prowadzone są rozmowy na ten temat, szukamy środków unijnych na jego realizację. Jednakże BIM to temat na odrębną rozmowę.

**Na pewno będzie okazja wrócić do tej tematyki. Co jeszcze Twoim zdaniem, zasługuje na szczególną uwagę?**

Etyka, to też bardzo ważny i obszerny temat wymagający specjalnego potraktowania. Jak już wcześniej wspomniałem, prowadziłem konferencję dotyczącą tej problematyki i mam świadomość, jak szerokie i wieloaspektowe jest to zagadnienie. Czeka nas dużo pracy, aby społeczeństwo postrzegało lepiej nas i nasz zawód. Chciałbym jeden dzień lub panel w trakcie obchodów Dnia Inżyniera Budownictwa poświęcić właśnie etyce, na wzór warszawskiej konferencji.

**A co ze współpracą ŚIOIB z innymi podmiotami?**

Oczywiście bardzo ważna jest współpraca ŚIOIB z szeregiem podmiotów związanych z budownictwem lub z samorządami zawodowymi. Będziemy zatem nadal uczestniczyć w pracach Forum Samorządów Zawodów Zaufania Publicznego oraz Forum Budownictwa Śląskiego. Chcę również w większym stopniu współpracować z uczelniami technicznymi w kierunku zoptymalizowania kształcenia młodej kadry inżynierskiej oraz ze stowarzyszeniami naukowo-technicznymi, z którymi określimy zasady współpracy, zwłaszcza w zakresie organizacji szkoleń dla członków ŚIOIB.

niczne. Mieliśmy już w naszym InformatoRze kilkustronicowe dodatki, natomiast koledzy z innych izb zamieszczają w swoich biuletynach wkładki nawet kilkudziesięciostronicowe. Są one przydatnym kompendium wiedzy. Planuję z nowo wybranymi władzami izb stworzenie bazy wkładek technicznych dostępnych dla naszych członków na stronie internetowej. W biuletynach izbowych zamieszczalibyśmy jedynie krótką informację – reklamę tychże wkładek. Jest już przygotowanych kilkanaście wkładek, napisanych przez fachowców różnych branż z całej Polski.

**A czy chcesz kontynuować inne działania integracyjne?**

Dokładnie. Jak to mówią Anglicy „last, but not least”, chciałem jeszcze na zakończenie rozmowy wspomnieć o organizowanych przez naszą izbę od lat regionalnych dniach inżyniera budownictwa, zawodach sportowych w różnych dyscyplinach oraz o festynie, który w tym roku odbył się

po raz trzeci. Z roku na rok wzrasta liczba członków biorących w udział w tych imprezach, co bardzo cieszy, bo dzięki nim poznajemy się i integrujemy. Będę starał się jeszcze bardziej je rozpropagować i zachęcić jak największą ilość naszych członków do brania w nich udziału.

**Nie tylko pracą człowiek żyje, jak mówiłeś na festynie. Jaki jest nasz przewodniczący na co dzień?**

Jak wielu z naszych członków jestem mężem, ojcem i dziadkiem. Rodzina to dla mnie zdecydowany priorytet, który skutecznie chroni przed pracoholizmem, do którego mam spore skłonności. Prywatnie pasjonuję się podróżami i rejsami jachtami żaglowymi, jestem wielkim fanem polskiego sportu. Kibicuję piłkarzom, skoczkom i lekkoatletom.

**Zatem życzę sukcesów w realizacji celów i dziękuję za rozmowę. Ja również dziękuję.**

Maria Świerczyńska

## POMOC FINANSOWA W PRZYPADKU ZDARZEŃ LOSOWYCH

**Przypominamy członkom naszej Izby o możliwości wysłania wniosku o przyznanie bezzwrotnej zapomogi w przypadku zaistnienia zdarzenia losowego takiego jak: choroba, wypadek, pożar, utrata pracy lub innego zdarzenia pogarszającego status materialny członka lub jego rodziny.**

Na stronie internetowej ŚIOIB: [www.slk.org.pl](http://www.slk.org.pl) w zakładce **DZIAŁALNOŚĆ > Statut, kodeks i regulaminy > „Dokumenty ŚIOIB”** znajdują się:

**Regulamin Przyznawania Pomocy Finansowej Członkom ŚIOIB** oraz załączniki do Regulaminu:

Załącznik nr 1 - Tabela wysokości zapomóg

Załącznik nr 2 - Wniosek o udzielenie zapomogi

## NEWSLETTER ŚIOIB

Przypominamy o newsletterze ŚIOIB. Powstał on zgodnie z jednym z wniosków XIV Zjazdu ŚIOIB.

**Wysyłamy nim tylko te informacje, którymi członek Izby jest zainteresowany.** Mogą one dotyczyć:

- zmian prawa,
- doskonalenia zawodowego (w tym informacje o szkoleniach, konferencjach, seminariach...),
- bieżącej działalności izby (informacje o zawodach, konkursach...).

Aby otrzymywać newsletter wystarczy wejść na stronę internetową Izby, otworzyć na dolnym pasku zakładkę newsletter, wpisać swój adres e-mailowy, zaznaczyć wiadomości, które chce się dostawać i potwierdzić zwrotny mail.



# XVII Zjazd Sprawozdawczo-Wyborczy Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa

W dniach 29-30 czerwca 2018 obradował w Warszawie - przy wysokiej, około 97-procentowej frekwencji - Krajowy Zjazd Sprawozdawczo-Wyborczy PIIB. Wybrani w okręgowych zjazdach sprawozdawczo-wyborczych delegaci na Krajowe Zjazdy PIIB w nowej kadencji ocenili działalność samorządu zawodowego inżynierów budownictwa w 2017 roku i wybrali władze PIIB na piątą kadencję, tj. lata 2018-2022.



Delegaci z ŚlōiIB

prócz licznie przybyłych delegatów, reprezentujących blisko 116-tysięczną rzeszę członków samorządu zawodowego inżynierów budownictwa z szesnastu okręgowych izb, w zjeździe uczestniczyli zaproszeni goście – przedstawiciele organów rządowych (m.in. sekretarz stanu w Ministerstwie Inwestycji i Rozwoju Artur Soboń oraz Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego Norbert Książek), samorządów zawodowych i stowarzyszeń naukowo-technicznych.

Obrady XVII Zjazdu otworzył prezes Krajowej Rady PIIB Andrzej Roch Dobrucki. W swoim wystąpieniu przypomniał, że inżynierowie budownictwa zawsze chcieli mieć swój samorząd zawodowy - silną organi-

zację, reprezentującą i broniącą interesów środowiska. Taką organizację udało się przez minione lata zbudować i należy o nią dbać. Podkreślał potrzebę należytego i sumiennego wykonywania zawodu przez członków PIIB, zgodnie z zasadami Kodeksu etycznego, bowiem losy samorządu zależą od każdego z nas. Wyraził wdzięczność wszystkim, którzy wspierali go w trudnych sytuacjach. Podziękował również za zaangażowanie przewodniczącym rad okręgowych, pełniącym te funkcje przez 2 kolejne kadencje. W części oficjalnej zabierali głos również zaproszeni goście. Wiceminister Artur Soboń, akcentując wolę współpracy z Izłą, powiedział m.in.: „Zapewniam, że prace nad



Ustępujący przewodniczący krajowych organów

ustawą o zawodach nie doprowadzą do dezintegracji procesu inwestycyjno-budowlanego. Szanujemy racje zarówno architektów, jak i inżynierów budownictwa. Przygotowujemy przepisy funkcjonalne i uwzględniające specyfikę obu zawodów. Reprezentanci stowarzyszeń naukowo-technicznych i zaprzyjaźnionych samorządów zawodowych podkreślali dobre współdziałanie z PIIB w wielu ważnych dla budownictwa sprawach, dotyczących m.in. regulacji prawnych, podnoszenia kwalifikacji zawodowych, czy dbałości o jakość świadczonych usług.

Obradom zjazdu przewodniczyło Prezydium w składzie: Mariusz Dobrzeński (Warmińsko-Mazurska OIIB) - przewodniczący, Tomasz Piotrowski (Mazowiecka OIIB) i Tadeusz Ponisz (Dolnośląska OIIB) - wiceprzewodniczący, Ewa Dworska (Śląska OIIB) i Tadeusz Miksa (Łódzka OIIB) - sekretarze. Delegaci wybrali również zjazdowe Komisje: Mandatową, Skrutacyjną, Wyborczą, Uchwał i Wniosków.

Przed rozpoczęciem obrad odbyło się uroczyste wręczenie odznaczeń. Z ŚlōiIB Medal Honorowy PIIB otrzymał Stefan Czarniecki, a Honorową Odznakę PIIB Krystyna Trojan.

Podczas dwudniowego Zjazdu Sprawozdawczo-Wyborczego PIIB delegaci przyjęli uchwałami sprawozdania przewodniczących organów statutowych Krajowej Izby, udzielili absolutorium Krajowej Radzie, przyjęli budżet na 2019 rok i wybrali przewodniczących organów statutowych oraz składy osobowe organów na nową kadencję. Po dyskusjach przyjęli również regulamin w sprawie podnoszenia kwalifikacji zawodowych, program działania PIIB



W środku odznaczeni Honorowymi Odznakami PIIB



Urszula Kallik, przewodnicząca KKR



Podziękowania ustępującemu prezesowi PIIB



Gratulacje nowemu prezesowi PIIB



w piątej kadencji, a po głosowaniu wniosków zjazdowych - sprawozdanie Komisji Uchwał i Wniosków.

W nowej kadencji funkcję prezesa Krajowej Rady PIIB będzie pełnił prof. Zbigniew Kledyński, funkcje: przewodniczącego Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej

(KKK) - Krzysztof Latoszek, przewodniczącej Krajowej Komisji Rewizyjnej (KKR) - Urszula Kallik (z ŚIOIB), przewodniczącego Krajowego Sądu Dyscyplinarnego (KSD) - Marian Zdunek, a funkcję Krajowego Rzecznika Odpowiedzialności Zawodowej (KROZ) koordynatora - Agnieszka Jońca. Na członków organów statutowych PIIB zostali wybrani z ŚIOIB: Franciszek Buszka, Edmund Janic, Roman Karwowski, Józef Kluska i Maria Świerczyńska - do KR PIIB, Janusz Jasiona i Elżbieta Nowicka-Słowik - do KKK, Zenon Panicz i Barbara Twardosz-Michniewska - do KSD oraz Waldemar Szleper - na KROZ.

Dziękując za wybór, prezes Krajowej Rady PIIB prof. Zbigniew Kledyński powiedział, że liczy na pomoc i wsparcie w rozwiązywaniu licznych problemów jakie stoją przed Izba, niezależnie od tego jak kto głosował - „Polska Izba Inżynierów Budownictwa potrzebuje was wszystkich, a ja dołożę wszelkich starań, aby wasze kompetencje i możliwości wykorzystał dla dobra naszego samorządu”, mówił prezes.

Delegaci z ŚIOIB uczestniczyli aktywnie w pracach zjazdu. Ewa Dworska pracowała w Prezydium, Edmund Janic w Komisji Wyborczej, Maria Świerczyńska w Komisji Uchwał i Wniosków, a Katarzyna Seweryn w Komisji Skrutacyjnej.

W dniu 30 czerwca 2018 r. na zakończenie obrad XVII Krajowego Zjazdu Sprawozdawczo-Wyborczego PIIB delegaci przyjęli „Stanowisko”, wyrażające stanowczy sprzeciw w sprawie dezintegracji zawodów architekta i inżyniera budownictwa.

**Maria Świerczyńska**



Prezydium XVII Zjazdu PIIB



Goście



Zbigniew Kledyński i Stefan Czarniecki



Wiceminister Artur Soboń



Prezes KR PIIB prof. Z. Kledyński

### Stanowisko XVII Krajowego Zjazdu Sprawozdawczo-Wyborczego Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa przyjęte w dniu 30 czerwca 2018 r.

Delegaci XVII Krajowego Zjazdu Sprawozdawczo-Wyborczego PIIB wyrażają stanowczy sprzeciw w sprawie dezintegracji zawodów architekta i inżyniera budownictwa.

Wskazane zawody od początku nadawania uprawnień budowlanych, czyli od 1928 r., uznawane były zawsze za zawody pokrewne, których wspólne działanie zmierzało do zbudowania dzieła w postaci obiektów budowlanych. Dziedziny architektury, konstrukcji i instalacji przenikają się wzajemnie tak, że żaden ze wskazanych zawodów nie jest samodzielny w projektowaniu i budowaniu nowych obiektów. Dlatego też już w 1933 r. podjęto słuszne próby stworzenia jednego samorządu zawodowego w postaci izby budowlanej, przygotowując „Projekt prawa o izbie budowlanej”.

Uzasadnienie powyższego przedstawił ówczesny Prezes Rady Związku Stowarzyszenia Architektów Polskich w następujący sposób: „Izba Architektów bowiem pozostawiłaby poza nawiasem całe rzesze osób posiadających uprawnienia budowlane i z tych uprawnień w pracy zawodowej korzystających, natomiast izba inżynierska składałaby się z ludzi o różnych specjalnościach technicznych, wykonujących zawód w zupełnie odmiennych warunkach faktycznych i prawnych”.

Sztuczne i nieznajdujące uzasadnienia rozdzielanie tych zawodów będzie miało negatywne konsekwencje dla przebiegu procesu inwestycyjnego, nad którym nadzór sprawuje obecnie Ministerstwo Inwestycji i Rozwoju, a w konsekwencji dla jakości dzieła inżynierskiego.

Podstawowym założeniem regulacji ustawy Prawo budowlane jest zapewnienie bezpieczeństwa użytkowania obiektów budowlanych, o którym mowa w art. 5 ww. ustawy. Za bezpieczeństwo to odpowiadają zawody zaufania publicznego, tj. inżynier budownictwa i architekt. Potwierdził to Trybunał Konstytucyjny w wyroku z dnia 24 marca 2015 r., sygn. akt K 19/14, w którym orzekł, iż „Działalność architektów i inżynierów wiąże się także z koniecznością ochrony życia i zdrowia jednostek (zwłaszcza w procesie budowlanym), a zatem dóbr o szczególnym charakterze. Od właściwego przygotowania projektu architektoniczno-budowlanego, a następnie prawidłowego jego wykonania, zależy bowiem bezpieczeństwo i zdrowie użytkowników budynku. Architekci i inżynierowie wchodzić również w bezpośrednie relacje z osobami fizycznymi - odbiorcami ich usług. Są nimi z reguły inwestorzy decydujący się na podjęcie określonych prac budowlanych.”

W ten sposób Trybunał Konstytucyjny łączy zawody architekta i inżyniera budownictwa dostrzegając konieczność ich ścisłej współpracy w celu realizacji dobra, jakim jest bezpieczny i funkcjonalny obiekt budowlany o wieloletnim okresie użytkowania. Istnieją zatem faktyczne relacje, które łączą te zawody. Brak natomiast uzasadnienia dla tworzenia rozdzielnych regulacji dla tych zawodów, zwłaszcza bez konsultacji, czyli bez wiedzy i woli reprezentantów.

Wobec braku uzasadnienia dla rozdzielania regulacji ustawowych dla zawodu architekta i inżyniera budownictwa nie zgadzamy się na przedmiotowe działania, uznając je za szkodliwe nie tylko dla przedstawicieli tych zawodów i odbiorców ich usług, ale przede wszystkim dla jakości oraz bezpieczeństwa tworzonego obiektu budowlanego.

Przewodniczący Zjazdu:

*Mariusz Dobrzeński*

Sekretarz Zjazdu:

*Dworska Ewa*



# Wiosenna sesja egzaminacyjna 2018



**W dniach 18 maja – 26 czerwca 2018 r. odbyła się Śląskiej Okręgowej Izbie Inżynierów Budownictwa w Katowicach XXXI sesja egzaminacyjna na uprawnienia budowlane.**

Do Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej ŚOIIB wpłynęło łącznie 707 wniosków o dopuszczenie do egzaminu. Do egzaminu testowego przystąpiło 395 osób, zdało go 350 osób, natomiast do egzaminu ustnego - 393 osoby.

W trakcie wiosennej sesji 2018 roku uprawnienia budowlane uzyskało 351 osób w następujących specjalnościach:

- konstrukcyjno-budowlanej - 174 osoby,
- inżynierskiej drogowej - 43 osoby,
- inżynierskiej mostowej - 13 osób,
- inżynierskiej kolejowej - w zakresie kolejowych obiektów budowlanych - 10 osób,
- inżynierskiej kolejowej - w zakresie sterowania ruchem kolejowym - 13 osób,
- inżynierskiej hydrotechnicznej - 5 osób,
- instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń telekomunikacyjnych - 8 osób,
- instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych

i kanalizacyjnych - 50 osób,

- instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych - 35 osób.

Ostatni egzamin odbył się 23 czerwca 2018. Zgodnie z nowelizacją Kodeksu postępowania administracyjnego osoby, które pozytywnie zdały egzamin, mogły na swój wniosek zrzec się odwołania od decyzji i w dniach 18 czerwca do 6 lipca 2018 odebrać decyzje o uprawnieniach budowlanych. Po tym terminie decyzje zostały przesłane drogą pocztową, o czym informowało Biuro ŚOIIB. Powyższe działania służyły zmniejszeniu czasu oczekiwania na rejestrację decyzji Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej w Głównym Inspektoracie Nadzoru Budowlanego i przyspieszyły możliwość wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie osobom, które z powyższej możliwości skorzystały.

Biuro ŚOIIB



## X Śląskie Forum Inwestycji, Budownictwa, Nieruchomości

**Jubileuszowa, dziesiąta konferencja pn. „Forum Inwestycji, Budownictwa, Nieruchomości”, organizowana w ramach Forum Budownictwa Śląskiego, odbyła się w dniach 6-7 czerwca 2018 na Wydziale Architektury Politechniki Śląskiej w Gliwicach.**

Tematy omawiane w poszczególnych sesjach konferencyjnych dotyczyły przedsięwzięcia programowego pn. „Nowoczesne rozwiązania w budownictwie powszechnym”. Honorowego patronatu udzielił temu przedsięwzięciu marszałek województwa śląskiego, Politechniki Śląska i Częstochowska oraz miasto Gliwice i województwo śląskie. Organizatorami konferencji byli uczestnicy Forum Budownictwa Śląskiego, m.in.: Śląska Izba Budownictwa, Politechnika Śląska w Gliwicach, Śląska Okręgowa Izba Inżynierów Budownictwa, Oddział PZITB w Katowicach, Śląska Izba Pracodawców w Gliwicach oraz Oddział PZITB w Gliwicach, Śląski Oddział ITB i Regionalny Związek Spółdzielczości Mieszkaniowej w Katowicach.

Sesję inauguracyjną otworzył, witając przybyłych na konferencję, nowo wybrany prezydent Śląskiej Izby Budownictwa Mariusz Czyszek. Podczas otwarcia zabierali głos również reprezentanci głównych organizatorów. Wybrany na V kadencję przewodniczący Rady ŚOIIB Roman Karwowski zadeklarował dalszą współpracę i udział śląskiego samorządu inżynierów budownictwa w przedsięwzięciach Forum Budownictwa Śląskiego.

W pierwszym dniu konferencji odbyły się jeszcze dwie sesje. W sesji drugiej, poświęconej głównie problemowi rewitalizacji, przedstawiono tematy: „Ekonomiczne budowanie i remontowanie...”, „Energetyczne aspekty rewitalizacji przestrzeni miasta”, „Projektowanie zrównoważone w rewitalizacjach”, „Rewitalizacja systemów dociepleń” oraz 2 wykłady na temat oczekiwań użytkowników przestrzeni

publicznej. Sesja trzecia, w której wygłoszono m.in. wykład pt. „Program badawczy architektury kosmicznej”, dotyczyła głównie architektury przyszłości, a w wystąpieniach firm przedstawiciele Arsanit Sp. z o.o. i Farby Kabe Polska Sp. z o.o. mówili o rewitalizacji systemów dociepleń i stwierdzonych w nich błędach wykonawczych; te firmy reklamowały również swoje produkty na stoiskach wystawienniczych zorganizowanych w ramach konferencji.

W drugim dniu zaplanowano 2 sesje. Pierwsza dotyczyła nadzorowania przetwarzania danych, po zmianach związanych z wprowadzeniem w życie 25 maja 2018 Rozporządzenia o ochronie danych osobowych RODO; nowe przepisy mają na celu zapewnienie ujednoliconego poziomu ochrony danych w całej Unii Europejskiej i dotyczą wszystkich podmiotów, które na terenie UE przetwarzają dane w sposób zautomatyzowany. W kolejnej sesji panel dyskusyjny poświęcono tematowi jawności życia publicznego i przyszłości rewitalizacji w aspekcie aktualnych wymagań oraz budownictwu mieszkaniowemu – socjalnemu i komunalnemu. Były też 2 wykłady na temat problemów związanych z eksploatacją i zarządzaniem obiektami budowlanymi, w tym budynkami inteligentnymi. Większość interesujących wykładów została opracowana i wygłoszona przez pracowników naukowych Wydziału Architektury Politechniki Śląskiej, m. in. dziekana wydziału dr hab. inż. arch. Klaudiusza Frossa. Materiał z konferencji Śląskie Forum Inwestycji, Budownictwa, Nieruchomości publikowany jest w czasopiśmie Forum Budownictwa Śląskiego.

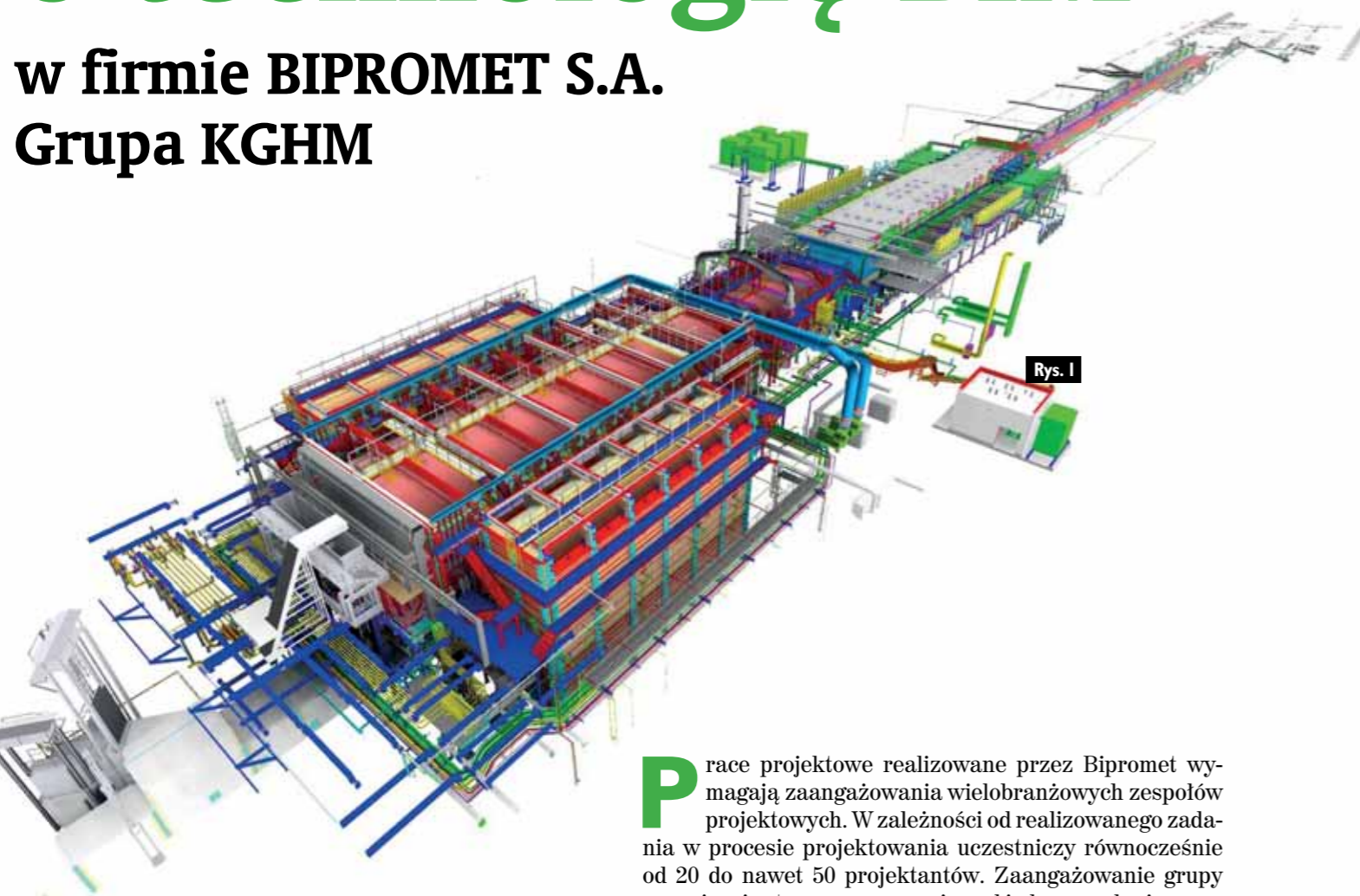
Maria Świerczyńska



# Projektowanie w oparciu o technologię BIM

w firmie BIPROMET S.A.  
Grupa KGHM

PROJEKTOWANIE W OPARCIU O TECHNOLOGIĘ BIM



**Technologia Building Information Modelling wyznacza obecnie kierunek rozwoju projektowania obiektów przemysłowych w ujęciu wielobranżowym. Projektowanie BIM nie ogranicza się wyłącznie do wykonania modelu 3D, lecz stanowi zbiór uporządkowanych informacji obejmujących swoim zakresem procesy: ofertowania, projektowania, modelowania, zarządzania projektem, realizacji i użytkowania.**

**P**race projektowe realizowane przez Bipromet wymagają zaangażowania wielobranżowych zespołów projektowych. W zależności od realizowanego zadania w procesie projektowania uczestniczy równocześnie od 20 do nawet 50 projektantów. Zaangażowanie grupy pracującej w tym samym czasie nad jednym zadaniem wymaga wprowadzenia odpowiedniej organizacji oraz rozwiązania problemów, które podczas pracy w mniejszym zespole nie są widoczne. Wymaga także zaangażowania ze strony inwestora/użytkownika w proces projektowania, poprzez bieżące opiniowanie proponowanych rozwiązań, oraz wykonawcy - przy ustalaniu harmonogramu realizacji prac na etapie budowy. Modele BIM wykonywane są w biurze Bipromet od kiedy oprogramowanie pozwala na płynną pracę w takim środowisku i firma może pochwalić się wieloma inwestycjami, w których aspekt BIM wykorzystywany jest w całości lub części przedsięwzięcia.

Jednym ze zrealizowanych w ostatnim czasie przez firmę projektów w technologii BIM była modernizacja huty szkła w Dąbrowie Górniczej. W inwestycji tej aspekt BIM

był wymagany przez inwestora i okazał się niezbędny na etapie projektowym. Ideą przedsięwzięcia było wstawienie większego pieca wymagającego nowej infrastruktury, a co za tym idzie wymiany wszystkich instalacji technologicznych, w miejscu zabudowy mniejszego pieca o mniejszej wydajności. Aby oddać skalę inwestycji należy wiedzieć, iż piec wraz z konstrukcją wsporczą posiada wymiary 20 x 45 x 20 m, natomiast całość nowej linii technologicznej ma ponad 400 m długości (Rys. 1). Praca projektowa polegała na doprowadzeniu całej niezbędnej infrastruktury pod nową, szerszą linię technologiczną, zajmującą tę samą kubaturę co funkcjonująca wcześniej mniejsza linia. Należało wykorzystać dostępną przestrzeń w sposób umożliwiający wykonanie takiej przebudowy.

W trakcie procesu projektowego prowadzono cotygodniowe spotkania z przedstawicielami inwestora. Dzięki temu inwestor nie musiał na co dzień używać specjalistycznego oprogramowania ani posiadać sprzętu do przeglądania modelu BIM. Wszystkie istotne aspekty były omawiane na bieżąco w siedzibie biura projektów lub w biurze bezpośrednio na placu budowy, dzięki czemu zainteresowane strony miały wgląd w to co dokumentacja przedstawia, w powiązaniu z poszczególnymi branżami.

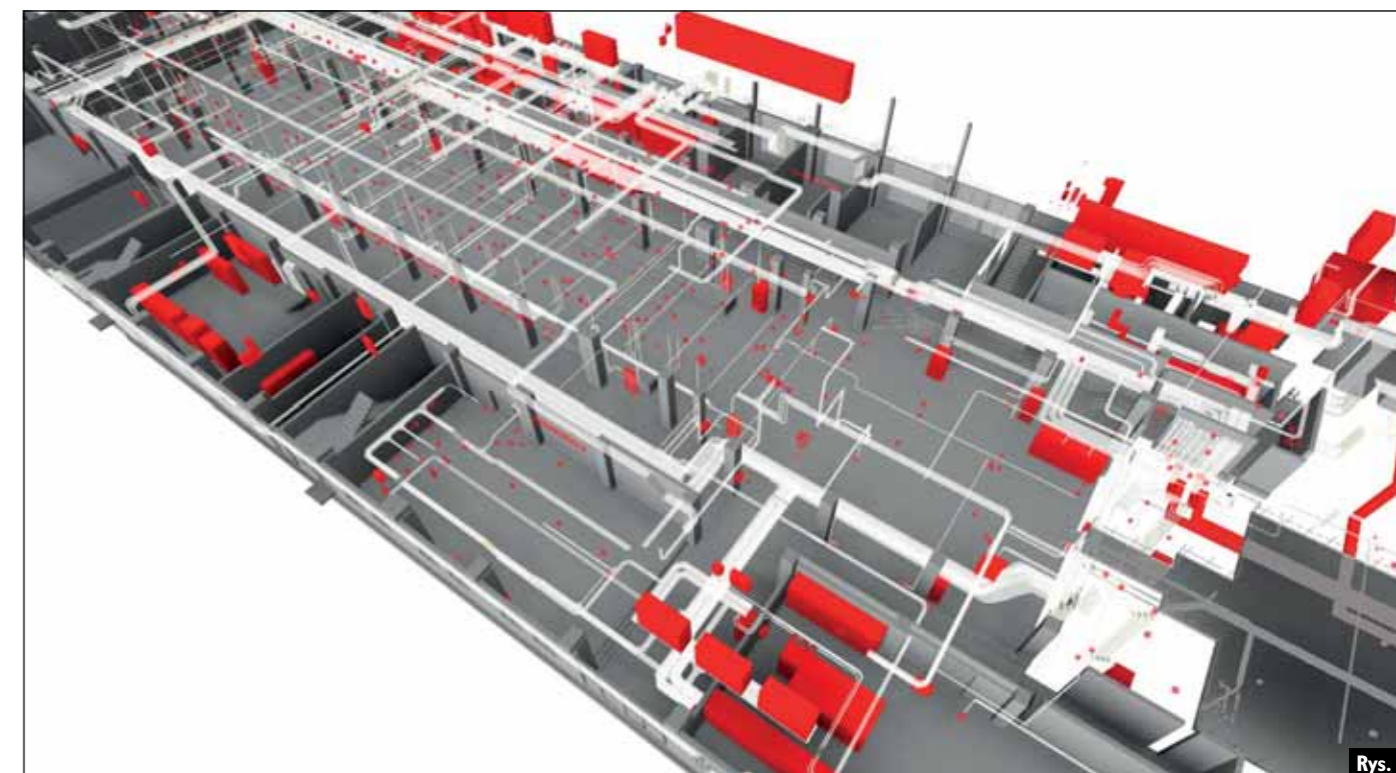
Ograniczenia co do możliwości rozbudowy zakładu wymagały iteracyjnego podejścia do projektowania pomiędzy 3 lub 4 pracownikami branżowymi. Podejście takie stosowane jest we wszystkich obiektach przemysłowych, gdzie istota i forma obiektu budowlanego wynika z jego technologii. Wynikiem uzgodnienia rozwiązań pomiędzy branżami jest czasem przesunięcie urządzenia, innym razem instalacji a nawet osi słupa konstrukcyjnego, poziomów kondygnacji lub całkowita zmiana rozwiązania. Pomimo sztywnych ram czasu i zakresu przekazywania wytycznych ostateczne rozwiązanie jest bardziej elastyczne. Do czasu ostatecznego zakończenia prac każdy z wykonanych projektów mógł się zmienić, co rodziło pro-

blemy związane z niepewnością ostatecznej wersji, lecz pozwalało na zaprojektowanie optymalnego procesu.

Dzięki modelowi 3D możliwy był przekrojowy przegląd pracy projektowej nawet nieukończonych i niewydzianych w postaci dokumentacji płaskiej fragmentów instalacji. Możliwa była rezerwacja przestrzeni a w późniejszym etapie wskazywanie miejsc prowadzenia estakad, taśmociągów i rur, kolizji z ciągami pieszymi, technologicznymi, czy miejscem pracy. Umożliwiło to użytkownikowi śledzenie na bieżąco postępu prac oraz wprowadzanie swoich uwag, co wiązało się z koniecznością wprowadzenia pomniejszych usprawnień związanych z wykorzystaniem przestrzeni, zapewnieniem dostępu, czy rozwiązaniem bieżących problemów. Dzięki temu zadanie zaprojektowano w sposób uwzględniający możliwość ułożenia platform roboczych podczas wznoszenia pieca, pozostawienia przestrzeni pod kolejne etapy inwestycji, transport urządzenia na miejsce docelowe itp. W modelu 3D możliwe było również wykonywanie optymalnych węzłów instalacji przemysłowych.

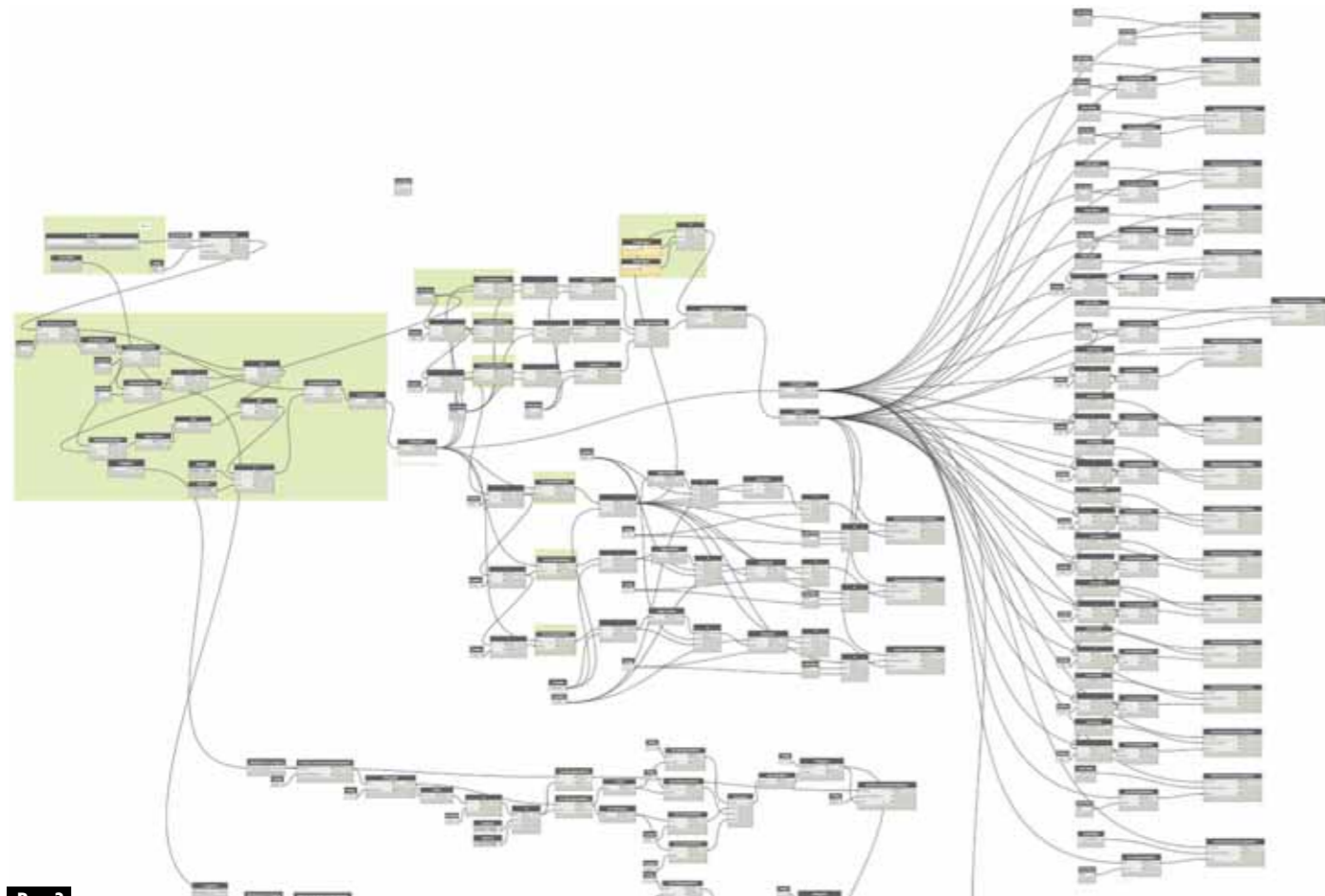
Przy takim podejściu zdarzało się, że po wykonaniu i zatwierdzeniu dużej części projektu zdecydowano się na przeprojektowanie części instalacji, ponieważ po wnikliwej analizie całościowej sytuacji w modelu 3D okazało się, iż można zoptymalizować proces dzięki innemu rozmieszczeniu urządzeń. Wniosek taki można było uzyskać jednak dopiero po przeanalizowaniu instalacji w kontekście całości i spełnieniu wymagań pozostałych branż.

Osobnym zagadnieniem było także opanowanie problemów związanych z koordynacją tras kablowych i punktów przyłączeniowych. Instalacja elektryki i automatyki obejmowała kilka tysięcy punktów pomiarowych rozlokowanych w piecu, na linii technologicznej i instalacjach towarzyszących (Rys. 2). Do każdego punktu musiał być doprowadzony kabel służący do pomiaru, sterowania bądź zasilania. Wiązało się to ze wskazaniem prowadze-



PROJEKTOWANIE W OPARCIU O TECHNOLOGIĘ BIM





Rys. 3

nia zbiorczych tras kablowych, których rozmiary i ciężar znacząco wpływały na wykorzystanie przestrzeni.

Przy tej skali zagęszczenia punktów przyłączeniowych problemem stała się sama identyfikacja miejsc przyłączeń i oszacowania gdzie nastąpi zagęszczenie prowadzonych instalacji elektrycznych. Biuro wypracowało własne narzędzie w oparciu o dostępne oprogramowanie (Rys. 3). Branża elektryczna posługująca się do tej pory listami punktów przyłączeń, rozszerzyła listy o współrzędne X, Y, Z. Opracowano program do generowania punktów z utworzonej w ten sposób bazy danych. Informacje te na bieżąco dostępne były w modelu BIM, co ułatwiło pracę zarówno branży elektrycznej, instalacyjnej jak i użytkow-

nikowi. Punkty przyłączeniowe powiązane zostały modelem 3D tras kablowych, dzięki czemu możliwe stało się generowanie aktualnych rysunków tras kablowych oraz podkładów projektowych z rzeczywistą lokalizacją punktów przyłączeń.

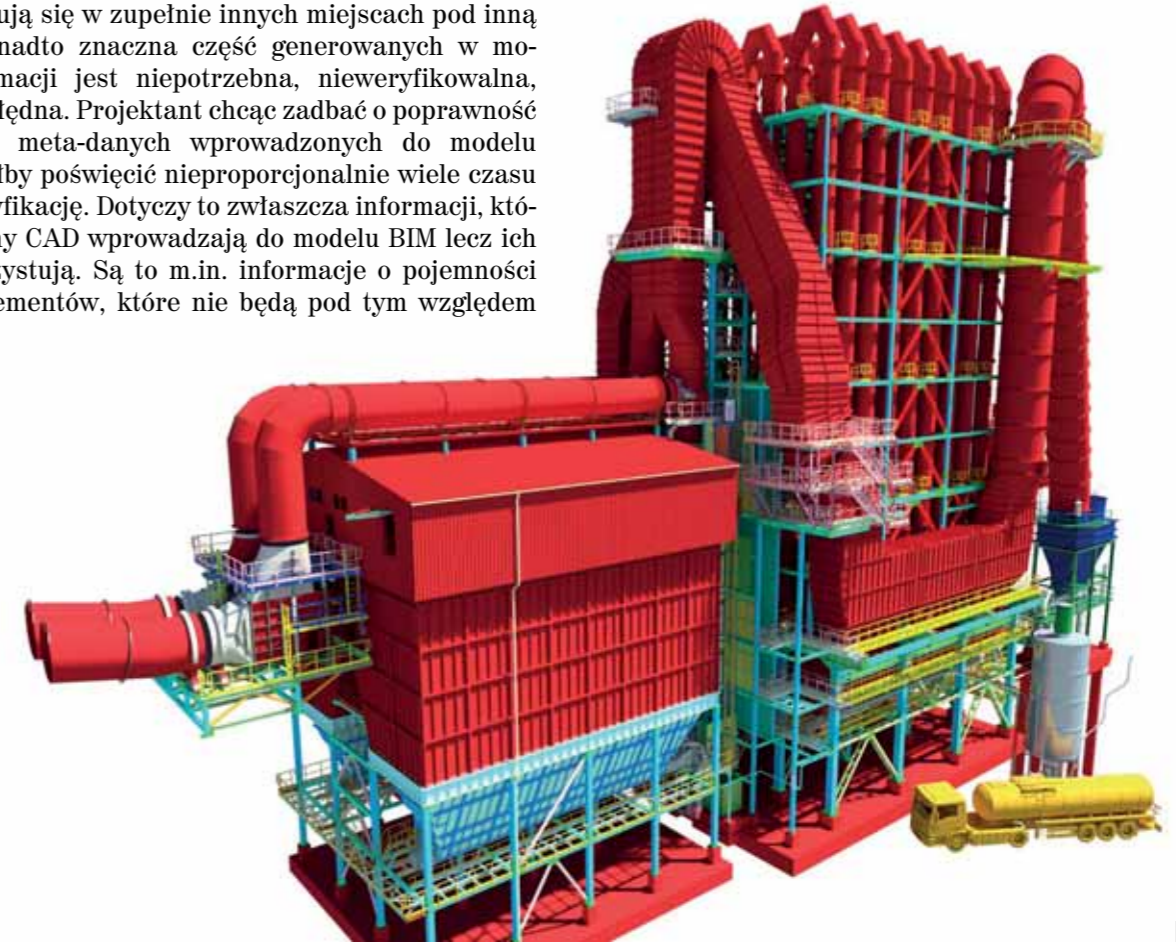
Na bazie wcześniejszych doświadczeń biura firmy (Rys. 4, 5, 6) można zauważyć, iż modele BIM wykonywane do różnych celów znacząco się różnią i nie ma to odzwierciedlenia w definicjach LOD, BIM xD ani w literaturze. Inne aspekty są istotne w modelu mającym za zadanie zweryfikować zgodność wykonanej dokumentacji do celów budowy, inne dla inwestora potrzebującego model dla dobrego renderu i prezentację 3D, a czym innym jest model do bieżącej pracy projektowej w BIM Level 1 i w BIM Level 2.

W modelu huty szkła umieszczano także informacje istotne dla projektantów, tj. oznaczenie stref zagrożenia wybuchem, obwiedni ruchu i remontu, obwiedni pracy urządzeń. Poza samym wprowadzeniem informacji należało zadbać również o to, aby pozostali projektanci wiedzieli iż takie informacje znajdują

się w modelu i w jaki sposób należy ich szukać. Obecne oprogramowanie stwarza olbrzymie możliwości dołączania dodatkowych zasobów z programów CAD, zewnętrznych baz danych, wystawiania komentarzy i linków do zasobów zewnętrznych, eksportowania danych. Każdy program posiada swoją własną logikę uporządkowania meta-danych w modelu BIM. Mimo stworzenia ogólnych formatów wymiany pozwalających na łączenie w jednym modelu informacji pochodzących z różnych środowisk oprogramowania, te same informacje z różnych programów znajdują się w zupełnie innych miejscach pod inną nazwą. Ponadto znaczna część generowanych w modelu informacji jest niepotrzebna, nieweryfikowalna, a czasem błędna. Projektant chcąc zadbać o poprawność wszystkich meta-danych wprowadzonych do modelu BIM musiałby poświęcić nieproporcjonalnie wiele czasu na ich weryfikację. Dotyczy to zwłaszcza informacji, które programy CAD wprowadzają do modelu BIM lecz ich nie wykorzystują. Są to m.in. informacje o pojemności cieplnej elementów, które nie będą pod tym względem

weryfikowane, moduł Younga drugorzędnych elementów architektonicznych, zbyt ogólne wskazanie materiału, np. „Stal”, lub zbyt precyzyjne wskazanie przykładowo dostawcy - gdy taki poziom szczegółowości nie jest wymagany (np. na cele projektowe wstawiane jest konkretne urządzenie z dostępnej bazy modeli BIM, mimo iż wybór dostawcy nastąpi później).

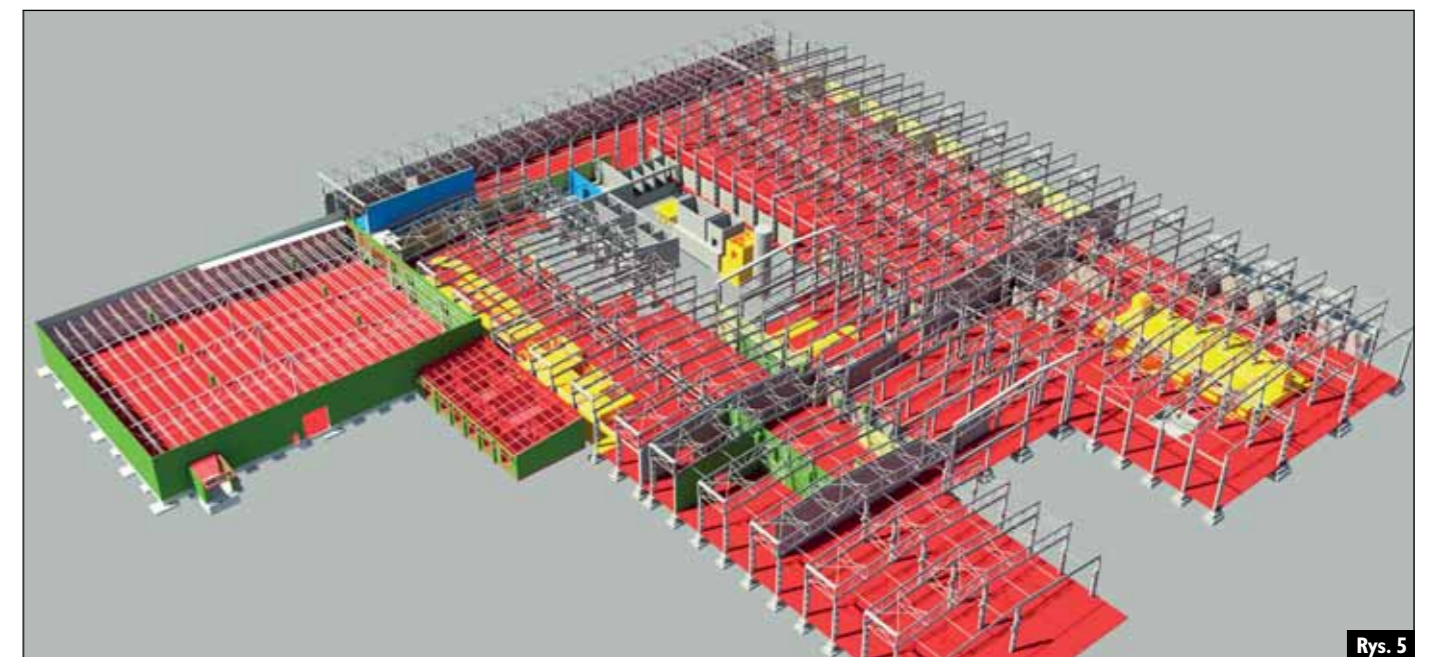
Rozwiązaniem jest uzgodnienie, że meta-dane są weryfikowane. Elastyczność w konfiguracji oprogramowania



Rys. 4.2



Rys. 4.1

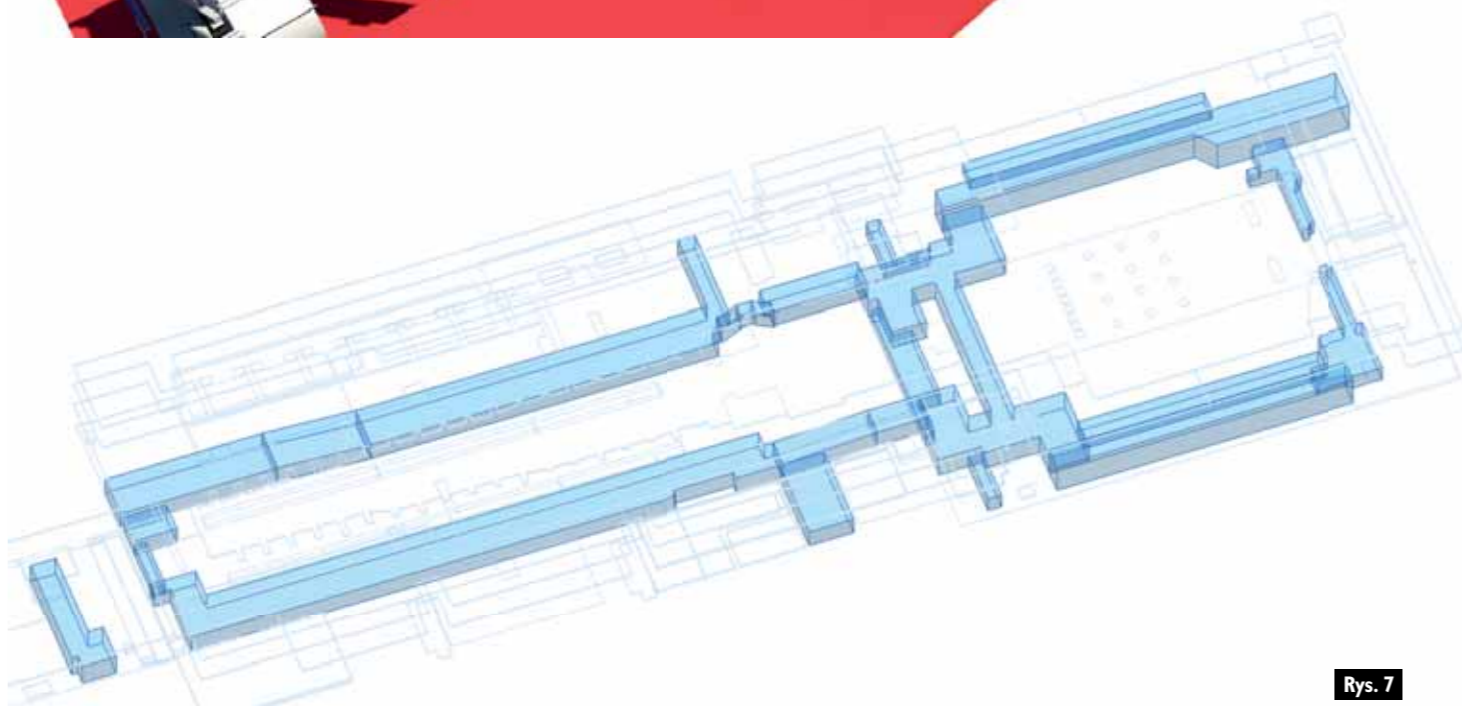


Rys. 5





Rys. 6



Rys. 7

pozwała na wypracowanie jednolitego standardu pomiędzy różnymi platformami, nad którym obecnie pracuje firma. Należy jednak zdawać sobie sprawę, iż żadne oprogramowanie i oskryptowanie go nie zastąpi organizacji i odpowiedniej kultury pracy.

W samym procesie projektowania nie sprawdziły się narzędzia do wykrywania kolizji. Problem dotyczył głównie kolizji związanych z uproszczeniami modelu BIM, a nie występujących w rzeczywistości. Poza kolizjami również niebezpieczne okazały się braki (których poza projektantem żaden algorytm nie jest w stanie wychwycić), luzy i kolizje związane ze skrajniami ruchu i obsługi urządzeń. Aspektem istotniejszym od wykrywania samych kolizji było natomiast zachowanie odpowiednich odległości pomiędzy orurowaniem, instalacjami elektrycznymi i strefami Ex.

W kontekście BIM należało zapanować nad zewnętrznymi modelami 3D, które wykonywane były w różnych środowiskach i przy użyciu odmiennego oprogramowania. Modernizacja huty szkła w Dąbrowie Górniczej związana

była z koniecznością współpracy z biurami projektowymi z Francji i Włoch, które przygotowywały specjalistyczne urządzenia. Spójność środowiska BIM oraz rozmiar plików modeli cząstkowych nie są problemem i bazując na wspólnej platformie skonfigurowanej przez biuro udało się płynnie pogodzić zewnętrzne oprogramowanie. Niemniej należy zwrócić uwagę na inne aspekty pracy z zewnętrznymi projektantami i dostawcami urządzeń, m.in. na to że otrzymane zewnętrzne modele 3D nie były aktualizowane dostatecznie szybko lub nie zawierały całości opracowania. Część dokumentacji płaskiej należało przerysować w 3D, a najmniej istotne komponenty umieszczono jako rysunki 2D odpowiednio zlokalizowane w trójwymiarowej przestrzeni.

Połączenie pracy wielu projektantów oraz wielu zespołów nie jest możliwe bez zdefiniowania wymagań co do środowiska pracy, systemu nazewnictwa schematów technologicznych (P&ID) i bieżącej koordynacji. Aby praca w technologii BIM odbywała się sprawnie, projektanci przyjęli model pracy polegający na wykonywaniu mode-

lu 3D w pierwszej kolejności a następnie - po zatwierdzeniu danego zakresu projektu przez użytkownika/inwestora - wykonywanie z niego dokumentacji rysunkowej. Zamiast oddzielnej komórki wykonującej model na samym końcu pracy (jak wygląda praca w BIM Level 1), to projektanci wykonują płaskie rysunki z modelu 3D (co jest istotą BIM Level 2).

Inwestor, kierownik budowy a przede wszystkim zespół projektowy musiał przyzwyczaić się do nowego podejścia. Ogólnie przyjętym rozwiązaniem jest wykonywanie wytycznych i wydawanie ich innym branżom w formie zamkniętych pakietów. Podejście to rozbudowano o konieczność udostępniania innym swojej pracy w toku. Największym wyzwaniem w dziedzinie BIM okazało się właśnie przełamanie starego schematu pracy tak, aby projektanci sami widzieli sens w nałożonych nowych obowiązkach związanych z modelowaniem BIM. Jest to rozwiązanie pełniejsze niż wydzielanie osobnej komórki zajmującej się wyłącznie modelem BIM. Dzięki temu podczas wewnętrznych spotkań koordynacyjnych możliwe jest sprawdzanie merytoryczności projektu w kontekście całej inwestycji, co przy tradycyjnym podejściu odbywałoby się dopiero na placu budowy.

Obecnie praca przy pomocy narzędzi 3D jest koniecznością. Po poświęceniu czasu i zasobów związanych z wdrażaniem, projektanci widzą sens w poświęceniu dodatkowego czasu na wykonanie modeli, koordynację i doprecyzowanie rozwiązań. Poświęcają natomiast znacznie mniej czasu na wykonywanie rysunków i późniejsze rewizje. Doświadczenie pokazuje, iż praca w standardzie BIM nie jest szybsza w porównaniu z tradycyjnym projektowaniem. Wymaga wiele czasu na konfigurację odmiennych programów do wykonywania rysunków architektonicznych, konstrukcyjnych, instalacji sanitarnych, instalacji przemysłowych i instalacji elektrycznych w taki sposób, aby finalna dokumentacja była spójna graficznie i merytorycznie. Wymaga również wdrożenia i przekonania całego zespołu projektowego do pracy w takim systemie, za to zupełnie zmienia się aspekt wprowadzania zmian i weryfikacji projektu.

Osiągnięcie płynności w tej dziedzinie dla dużego biura projektów nie jest możliwe w trakcie trwania jednego zadania projektowego. Firma posiada doświadczenie z wielu podobnych, dużych realizacji przemysłowych, w których aspekt BIM jest wymagany przez inwestora a nawet pomimo braku odgórnnych wymagań jest wdrażany z uwagi na wygodę pracy i wyższą jakość finalnej dokumentacji.

Projektowanie w oparciu o BIM pozwala również na wgląd w żyjący projekt, co zupełnie zmienia możliwości



Na zdjęciach przykłady obiektów zaprojektowanych w BIM w połączeniu z rzeczywistym otoczeniem

optymalizacji finalnego projektu przez inwestora, użytkownika i projektantów.

Michał Gołąb – projektant, BIM manager  
Paweł Jędrzejak – z-ca Dyrektora ds. Technicznych, kierownik kontraktów



# Prawo dla inżyniera

## Problem kwalifikacji odstępstw od zatwierdzonego projektu budowlanego po nowelizacji Prawa budowlanego obowiązującej od 1 stycznia 2017 r.

**Niniejszy artykuł, którym rozpoczynamy cykl artykułów dotyczących przepisów prawnych dotyczących praktyki inżynierskiej, porusza temat odstępstw od zatwierdzonego już projektu budowlanego i sposobu ich kwalifikacji, zgodnie z zapisami znowelizowanego Prawa budowlanego obowiązującymi od 1 stycznia 2017 roku.**

**B**ezproblemowy proces inwestycyjny to dla inwestora cel jak najbardziej pożądanym. W praktyce osiągnięcie tej „bezproblemowości” wymaga jednak ogromnego wkładu pracy osób biorących udział w realizacji inwestycji. W szczególności dotyczy to znajomości obowiązujących przepisów prawa, które z biegiem czasu ulegają zmianom. Jednym z najczęściej występujących problemów w ramach procesu inwestycyjnego jest kwestia kwalifikacji odstępstw od zatwierdzonego projektu budowlanego.

Pozwolenie na budowę jest decyzją administracyjną uprawniającą. Oznacza to, że adresat takiej decyzji - czyli inwestor - ma prawo wykonania robót budowlanych zgodnie z zatwierdzonym projektem budowlanym. W praktyce zdarza się jednak, że inwestycja wymaga z różnych przyczyn odstąpienia od pierwotnych założeń zaakceptowanych przez właściwy organ administracji architektoniczno-budowlanej.

Ustawodawca rozróżnia dwa rodzaje takich odstępstw, tj. istotne i nieistotne. Zgodnie z art. 36a ust. 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (tekst jednolity Dz.U. 2018, poz. 1202 z późniejszymi zmianami, dalej "Prawo budowlane") istotne odstąpienie od zatwierdzonego projektu budowlanego lub innych warunków pozwolenia na budowę jest dopuszczalne jedynie po uzyskaniu decyzji o zmianie pozwolenia na budowę wydanej przez organ administracji architektoniczno-budowlanej. Natomiast zgodnie z art. 36a ust. 1a Prawa budowlanego istotne odstąpienie od projektu budowlanego złożonego wraz ze zgłoszeniem budowy (tzw. zgłoszenie z projektem), o której mowa w art. 29 ust. 1 pkt 1a, 2b i 19a, lub przebudowy, o której mowa w art. 29 ust. 2 pkt 1b, wobec którego organ administracji architektoniczno-budowlanej nie wniósł sprzeciwu, jest dopuszczalne jedynie po uzyskaniu decyzji o pozwoleniu na budowę dotyczącej całego zamierzenia budowlanego.

Do czasu zmiany Prawa budowlanego, która zaczęła obowiązywać od dnia 1 stycznia 2017 r. (wprowadzona ustawą z dnia 16 grudnia 2016 r. o zmianie niektórych ustaw w celu poprawy otoczenia prawnego przedsiębiorców - Dz. U. 2016, poz. 2255 z późniejszymi zmianami) funkcjonowała negatywna definicja "istotnego odstępstwa" (wprowadzona ustawą z dnia 16 kwietnia 2004 roku o zmianie ustawy -

Prawo budowlane (Dz. U. nr 93, poz. 888)). Przepis art. 36a ust. 5 Prawa budowlanego przed zmianą stanowił, że: „Nieistotne odstąpienie od zatwierdzonego projektu budowlanego lub innych warunków pozwolenia na budowę nie wymaga uzyskania decyzji o zmianie pozwolenia na budowę i jest dopuszczalne, o ile nie dotyczy:

- 1) zakresu objętego projektem zagospodarowania działki lub terenu,
- 2) charakterystycznych parametrów obiektu budowlanego: kubatury, powierzchni zabudowy, wysokości, długości, szerokości i liczby kondygnacji,
- 3) (uchylony),
- 4) (uchylony),
- 5) zapewnienia warunków niezbędnych do korzystania z tego obiektu przez osoby niepełnosprawne,
- 6) zmiany zamierzonego sposobu użytkowania obiektu budowlanego lub jego części,
- 7) ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego lub decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu oraz nie wymaga uzyskania opinii, uzgodnień, pozwoleń i innych dokumentów wymaganych przepisami szczególnymi.”

Ustawą z dnia 16 grudnia 2016 r. o zmianie niektórych ustaw w celu poprawy otoczenia prawnego przedsiębiorców, zmieniono brzmienie art. 36a ust. 5 Prawa budowlanego, nadając mu brzmienie: „Istotne odstąpienie od zatwierdzonego projektu budowlanego lub innych warunków pozwolenia na budowę stanowi odstąpienie w zakresie:

- 1) projektu zagospodarowania działki lub terenu;
- 2) charakterystycznych parametrów obiektu budowlanego: kubatury, powierzchni zabudowy, wysokości, długości, szerokości i liczby kondygnacji obiektu budowlanego, z zastrzeżeniem ust. 5a;
- 3) zapewnienia warunków niezbędnych do korzystania z obiektu budowlanego przez osoby niepełnosprawne;
- 4) zmiany zamierzonego sposobu użytkowania obiektu budowlanego lub jego części;
- 5) ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, innych aktów prawa miejscowego lub decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu;
- 6) wymagającym uzyskania lub zmiany opinii, uzgodnień

i pozwoleń, które są wymagane do uzyskania pozwolenia na budowę lub do dokonania zgłoszenia:

- a) budowy, o której mowa w art. 29 ust. 1 pkt 1a, 2b i 19a, lub
- b) przebudowy, o której mowa w art. 29 ust.2 pkt 1b.”

Ustawą tą dodano także przepis art. 36a ust. 5a, który z mocy prawa określa jakie odstępstwa uznawane są za nieistotne. Zgodnie z treścią przepisu, który obowiązuje od dnia 1 stycznia 2017 r., nie jest istotnym odstępstwem od zatwierdzonego projektu budowlanego lub innych warunków pozwolenia na budowę zmiana wysokości, szerokości lub długości obiektu budowlanego niebędącego obiektem liniowym, jeżeli odstąpienie łącznie spełnia następujące warunki:

- 1) nie przekracza 2% wysokości, szerokości lub długości obiektu budowlanego określonych w projekcie budowlanym;
- 2) nie zwiększa obszaru oddziaływania obiektu;
- 3) nie mieści się w zakresie odstępstw, o których mowa w ust. 5 pkt 3-6, z wyjątkiem odstępstwa od projektowanych warunków ochrony przeciwpożarowej, jeżeli odstępstwo zostało uzgodnione z rzeczoznawcą do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych;
- 4) nie narusza przepisów techniczno-budowlanych.

Jednocześnie należy mieć na uwadze, iż zgodnie z art. 26 ust. 2 ustawy z dnia 16 grudnia 2016 r. o zmianie niektórych ustaw w celu poprawy otoczenia prawnego przedsiębiorców w sprawach, o których mowa między innymi w art. 36a wszechwzjętych i niezakończonych do dnia wejścia w życie ustawy (1 stycznia 2017 r.), stosuje się art. 36a Prawa budowlanego w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą. Oznacza to, że aktualne brzmienie przepisu ma także zastosowanie do inwestycji rozpoczętych i niezakończonych do dnia 1 stycznia 2017 r.

Można zauważyć, iż wprowadzone zmiany miały na celu jasne określenie granicy, kiedy mamy do czynienia z odstępstwem nieistotnym, które wymaga jedynie stosownego odnotowania i akceptacji przez projektanta, a kiedy z odstępstwem istotnym, które wymaga przed jego dokonaniem uzyskania stosownej decyzji administracyjnej w zakresie zmiany udzielonego pozwolenia na budowę.

Należy w tym miejscu wskazać, że dokonanie istotnego odstąpienia bez uzyskania takiej decyzji rodzi po stronie właściwego organu nadzoru budowlanego (Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego lub w określonych przypadkach Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego) obowiązek podjęcia stosownych działań w granicach tzw. postępowania naprawczego (art. 50 ust. 1 pkt 4 w związku z art. 51 ust. 1 pkt 3 Prawa budowlanego). Powoduje ono niepożądane z punktu widzenia inwestora skutki (wstrzymanie robót budowlanych, konieczność sporządzenia dokumentacji zamiennej, etc.). Oczywiście jest, iż wdrożenie takiego postępowania w znaczący sposób wydłuża proces inwestycyjny, więc niepożądaną jest sytuacja dopuszczenia do istotnego odstąpienia od zatwierdzonego projektu budowlanego bez wymaganej przepisami prawa

decyzji o zmianie pozwolenia na budowę. Należy nadmienić, iż wykonywanie robót budowlanych w sposób odbiegający od ustaleń i warunków określonych w przepisach, pozwoleniu na budowę lub rozbiórkę, bądź w zgłoszeniu budowy lub rozbiórki, bądź istotnie odbiegający od zatwierdzonego projektu związane jest także z odpowiedzialnością karną (art. 93 pkt 6 Prawa budowlanego).

Pomimo zmian, które weszły w życie z dniem 1 stycznia 2017 r. trudno w sposób jasny i precyzyjny określić gdzie znajduje się granica pomiędzy odstępstwem istotnym a nieistotnym. Nie ułatwia to pracy przede wszystkim projektantom, którzy powinni dokonać kwalifikacji odstępstwa zgodnie z brzmieniem art. 36a ust. 6 Prawa budowlanego. Stanowi on że: „Projektant dokonuje kwalifikacji zamierzonego odstąpienia od zatwierdzonego projektu budowlanego lub innych warunków pozwolenia na budowę, a w przypadku uznania że jest ono nieistotne obowiązany jest zamieścić w projekcie budowlanym odpowiednie informacje (rysunek i opis) dotyczące tego odstąpienia. Nieistotne odstąpienie od zatwierdzonego projektu budowlanego lub innych warunków pozwolenia na budowę nie wymaga uzyskania decyzji o zmianie pozwolenia na budowę.” Należy bowiem mieć na względzie, iż kwalifikacja odstępstwa od zatwierdzonego projektu budowlanego dokonana przez projektanta nie zawsze będzie zgodna z kwalifikacją dokonaną przez organ nadzoru budowlanego, która ma decydujące znaczenie. Dlatego tak ważna jest znajomość regulacji dotyczącej przedmiotowej materii, a nadto - jak pokazuje praktyka - znajomość orzecznictwa sądów administracyjnych w tym zakresie<sup>1</sup>.

Wprowadzona zmiana ustawy Prawo budowlane, która weszła w życie z dniem 1 stycznia 2017 r., pozwala na stwierdzenie iż zmiana nieprzekraczająca 2% wysokości, szerokości lub długości obiektu budowlanego niebędącego obiektem liniowym, a przy tym niezwiększająca obszaru oddziaływania obiektu i niemieszcząca się w zakresie odstępstw o których mowa w art. 36a ust. 5 pkt 3-6 (z wyjątkiem odstępstwa od projektowanych warunków ochrony przeciwpożarowej, jeżeli odstępstwo zostało uzgodnione z rzeczoznawcą do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych) oraz nienaruszająca przepisów techniczno-budowlanych - jest nieistotna. Zmiana ta nie rozwiązuje jednak często spotykanego w praktyce problemu odstąpienia w zakresie projektu zagospodarowania terenu lub działki. Nie daje także odpowiedzi, czy przekroczenie wskazanego parametru 2 % automatycznie sprawia że mamy do czynienia z odstępstwem istotnym. Co prawda z literalnego brzmienia aktualnego przepisu art. 36a ust. 5 Prawa budowlanego można wyprowadzić wniosek, iż każda inna zmiana, niż określona w ust. 5a, jest zmianą istotną, jednakże w świetle dotychczasowego orzecznictwa sądów administracyjnych taki wniosek wydaje się nie do końca uzasadniony.

Należy zwrócić uwagę, iż stosowanie negatywnej definicji "istotnego odstępstwa" sprzed zmiany ustawy Prawo budowlane, która weszła w życie z dniem 1 stycznia 2017 r., wywoływało w praktyce wiele wątpliwości. Warto w tym miejscu wskazać na znaczącą rolę sądów admi-

<sup>1</sup> Patrz wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach z dnia 13 lipca 2016 r. sygn. akt II SA/Gl 95/16 (orzeczenie dostępne w Centralnej Bazie Orzeczeń Sądów Administracyjnych, orzeczenia.nsa.gov.pl, dalej „CBOSA”).



nistracyjnych, które w przeważającej mierze stanęły na stanowisku, iż o tym jaki dane odstępstwo ma charakter winien decydować całokształt okoliczności konkretnego przypadku. Kwalifikacja stopnia odstąpienia musiała wynikać z wszechstronnego oraz dogłębnego rozważenia wszystkich okoliczności faktycznych sprawy, przy uwzględnieniu charakteru inwestycji i wartości wyrażonych w art. 4, 5 i 9 Prawa budowlanego. O zakwalifikowaniu przedstawionych przez inwestora zmian decydowała bowiem specyfika planowanej przez niego inwestycji oraz zakres i rodzaj planowanego odstępstwa<sup>2</sup>.

Jak zauważył Wojewódzki Sąd Administracyjny w Gliwicach, za przyjęciem braku automatyzmu w dokonywaniu kwalifikacji odstąpienia a tym samym dopuszczenia pewnej uznaniowości w tym zakresie, przemawia wykładnia celowościowa przepisu art. 36a Prawa budowlanego. Należy bowiem zwrócić uwagę, że dokonanie wykładni gramatycznej (językowej), prowadziłyby do wniosku, że każde - nawet nieznaczne - odstępstwo od projektu wymagałoby uprzedniego uzyskania decyzji o zmianie pozwolenia na budowę. Takie rygorystyczne rozumienie tego pojęcia mogłoby powodować w niektórych przypadkach brak możliwości realizacji inwestycji, zwłaszcza w przypadku inwestycji dużych, liniowych<sup>3</sup>.

Wprowadzenie art. 36a ust. 5a oraz nowego brzmienia art. 36a ust. 5 Prawa budowlanego z mocą obowiązującą od 1 stycznia 2017 r. w dalszym ciągu nie rozwiązało problemów w zakresie kwalifikacji odstępstw. Zmiana ta wyznaczyła bowiem granice „pewności” co do braku istotności odstępstwa w zakresie wysokości, szerokości lub długości obiektu budowlanego, niebędącego obiektem liniowym, przy spełnieniu ściśle określonych warunków. Powstaje jednak pytanie, czy wprowadzona zmiana oznacza w takim razie, iż każde inne odstępstwo np. w zakresie projektu zagospodarowania działki lub terenu, jest odstępstwem istotnym, zgodnie z aktualnym brzmieniem art. 36a ust. 5 Prawa budowlanego. Wypracowana dotychczas linia orzecznicza stała bowiem na stanowisku, iż w odniesieniu do procesu budowlanego taki automatyzm nie do końca jest wskazany. Odpowiedzi należałoby szukać w orzeczeniach sądów administracyjnych, które zostały wydane na kanwie znowelizowanego przepisu art. 36a Prawa budowlanego.

Warto w tym miejscu zwrócić uwagę na stanowisko Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gdańsku, który w uzasadnieniu wyroku z dnia 11 kwietnia 2018 r. wskazał, że: „(...) do 1 stycznia 2017 r., to jest do dnia wejścia w życie noweli z dnia 16 grudnia 2016 r., ani art. 36a ust. 5, ani art. 36a ust. 1 nie zawierały wyjaśnienia, co należy rozumieć przez istotne odstępstwo od zatwierdzonego projektu budowlanego. Niemniej jednak uznawano, że art. 36a ust. 5 może posłużyć do wyjaśnienia co należy rozumieć przez istotne odstępstwo od zatwierdzonego

projektu budowlanego, skoro stwierdza się w nim, że istotne odstępstwo od zatwierdzonego projektu budowlanego nie wymaga uzyskania decyzji o zmianie pozwolenia na budowę i jest dopuszczalne, o ile nie dotyczy wskazanych w nim okoliczności. Stało się to nieaktualne wraz z ustaleniem w art. 36a ust. 5 definicji ustawowej istotnego odstąpienia od zatwierdzonego projektu budowlanego lub innych warunków pozwolenia na budowę. Wyjątki od definicji istotnego odstąpienia od zatwierdzonego projektu budowlanego lub innych warunków pozwolenia na budowę określa dodana nowelą z dnia 16 grudnia 2016 r. przepis ust. 5a określający, kiedy nie mamy do czynienia z istotnym odstępstwem. Jedynie odstępstwo w zakresie ustalonej wysokości, szerokości lub długości obiektu niebędącego przy tym obiektem liniowym jest ustawowo uważane za nieistotne, pod warunkiem że spełnia warunki określone w ust. 5a. Jednakże w przekonaniu Sądu nadal kwalifikacja stopnia odstąpienia musi wynikać z wszechstronnego oraz dogłębnego rozważenia wszystkich okoliczności faktycznych sprawy, przy uwzględnieniu charakteru inwestycji i wartości wyrażonych w art. 4, 5 i 9 Prawa budowlanego. O zakwalifikowaniu przedstawionych przez inwestora zmian jako istotnych decyduje bowiem specyfika planowanej przez niego inwestycji oraz zakres i rodzaj planowanego odstępstwa (por. wyrok NSA z dnia 28 listopada 2012 r., II OSK 1375/11, CBO-SA). Orzeczenie to należy potraktować jako takie, które nadal, pomimo dokonanych w ustawie zmian, zachowuje swoją aktualność.”<sup>4</sup> Podobne stanowisko zajął Wojewódzki Sąd Administracyjny we Wrocławiu w wyroku z dnia 10 stycznia 2018 r., wskazując, iż jako aktualny należy uznać pogląd, że okoliczność, czy w danej sytuacji dokonane przez inwestora odstępstwo zostanie uznane za istotne czy nieistotne, wymaga wnikliwej i wszechstronnej oceny organu, przy uwzględnieniu charakteru inwestycji oraz wartości wyrażonych w art. 4 i art. 5 Prawa budowlanego, w tym zasady poszanowania występujących w obszarze oddziaływania obiektu uzasadnionych interesów osób trzecich (art. 5 ust. 1 pkt 9)<sup>5</sup>.

Mając na uwadze fakt, iż art. 36a Prawa budowlanego w znowelizowanym brzmieniu obowiązuje stosunkowo od niedawna, trudno mówić o ugruntowanej linii orzeczniczej w tym zakresie. Stanowisko sądów administracyjnych jest niezwykle pomocne, zarówno dla uczestników procesu budowlanego jak i dla organów administracji publicznej orzekających w indywidualnych sprawach administracyjnych, ale dopiero upływ czasu pokaże jaki wpływ na kwalifikację odstępstw od zatwierdzonego projektu budowlanego będą miały wprowadzone zmiany. Nowe brzmienie art. 36a Prawa budowlanego może budzić wątpliwości interpretacyjne, które z kolei utrudniają podjęcie decyzji w zakresie kwalifikacji zamierzonego, bądź już dokonanego odstąpienia od zatwierdzonego projektu budowlanego. Obydwa przywoła-

ne powyżej wyroki potwierdzają aktualność stosowania dotychczasowej linii orzeczniczej, jednakże nie można na ich podstawie uznać, że takie stanowisko zostanie ugruntowane. Dlatego też należy zachować ostrożność przy kwalifikacji odstępstw, mając jednocześnie pewność, iż za nieistotne można uznać odstępstwo, o którym mowa w art. 36a ust. 5a Prawa budowlanego, bowiem przepis ten wprowadza pewne warunki graniczne, których zachowanie daje gwarancję co do prawidłowości kwalifikacji odstąpienia - o ile się mieszczą w tych granicach - a tym samym pozwala uniknąć dodatkowych problemów związanych z realizacją inwestycji.

Na zakończenie należy nadmienić, iż w ostatniej chwili przed oddaniem niniejszego tekstu do druku, w dniu 7 sierpnia 2018 r. w Dzienniku Urzędowym ogłoszono ustawę z dnia 5 lipca 2018 r. o ułatwieniach w przygotowaniu i realizacji inwestycji mieszkaniowych oraz inwestycji towarzyszących (Dz.U. 2018 r., poz. 1496). Ustawa ta z dniem 22 sierpnia 2018 r. wprowadziła nowe brzmienie art. 36a ust. 5 Prawa budowlanego, zgodnie z którym „Istotne odstępstwo od zatwierdzonego projektu budowlanego lub innych warunków pozwolenia na budowę stanowi odstępstwo w zakresie: 1) projektu zagospodarowania działki lub terenu, z wyjątkiem urządzeń budowlanych oraz obiektów małej architektury; 2) charakterystycznych parametrów obiektu budowlanego: kubatury, powierzchni zabudowy, wysokości, długości, szerokości i liczby kondygnacji obiektu budowlanego, z zastrzeżeniem ust. 5a; 3) zapewnienia warunków niezbędnych do korzystania z obiektu budowlanego przez osoby niepełnosprawne, o których mowa w art. 1 Konwencji o prawach osób niepełnosprawnych, sporządzonej w Nowym Jorku dnia 13 grudnia 2006 r., w tym osoby starsze; 4) zmiany zamierzonego sposobu użytkowania obiektu budowlanego lub jego części; 5) ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, innych aktów prawa miejscowego lub decy-

zji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu; 6) wymagającym uzyskania lub zmiany uzgodnień lub pozwoleń, które są wymagane do uzyskania pozwolenia na budowę lub dokonania zgłoszenia:

- a) budowy, o której mowa w art. 29 ust. 1 pkt 1a, 2b i 19a, lub
- b) przebudowy, o której mowa w art. 29 ust. 2 pkt 1b.”

Zmianą, która weszła w życie w dniu 22 sierpnia 2018 r. doprecyzowano zakres nieistotnych odstępstw w projekcie budowlanym. Jak wskazano w uzasadnieniu rządowego projektu ustawy „(...) Proponowane w ustawie zmiany ułatwią inwestorowi gospodarowanie terenem, m.in. poprzez umożliwienie zmiany usytuowania obiektów małej architektury i urządzeń budowlanych (w zakresie zgodnym z przepisami techniczno-budowlanymi) – bez konieczności sporządzania i zatwierdzania projektu zamiennego. Zgodnie z obowiązującymi przepisami każda zmiana projektu zagospodarowania terenu skutkowałą istotnym odstępstwem od zatwierdzonego projektu, wobec czego np. zmiana usytuowania chodnika czy poszerzenie opaski betonowej wokół budynku skutkowałą koniecznością wstrzymania realizacji zamierzenia budowlanego i wystąpieniem o projekt zamienny.”

Najnowsza zmiana art. 36a Prawa budowlanego rozszerzyła tym samym katalog nieistotnych odstępstw od zatwierdzonego projektu budowlanego o odstępstwa w zakresie projektu zagospodarowania terenu lub działki, o ile dotyczą urządzeń budowlanych, bądź obiektów małej architektury, co wynika z literalnego brzmienia art. 36a ust. 5 pkt 1 Prawa budowlanego. Należy w tym miejscu dodać, że taka kwalifikacja jest możliwa, jeżeli odstępstwo w zakresie urządzeń budowlanych oraz obiektów małej architektury nie narusza ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, innych aktów prawa miejscowego lub decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu oraz jest zgodna z przepisami techniczno-budowlanymi.

Edyta Uramowska

## POMOC PRAWNA DLA CZŁONKÓW ŚIOIIB

Od 1 czerwca 2015 roku każdy członek naszej izby może skorzystać w siedzibie Izby w Katowicach oraz we wszystkich Placówkach Terenowych i Punkcie Informacyjnym w Rybniku z **bezpłatnej pomocy prawników**. Prawnicy pełnią dyżury:

- w Katowicach w każdy czwartek miesiąca w godzinach 14-19
- w Bielsku – Białej w każdy trzeci wtorek miesiąca w godzinach 14-17
- w Częstochowie w każdą pierwszą środę miesiąca w godzinach 15-18
- w Gliwicach w każdy ostatni poniedziałek miesiąca w godzinach 15-18
- w Rybniku w każdy drugi czwartek miesiąca w godzinach 15-18

Możliwy jest również telefoniczny lub mailowy kontakt z prawnikiem.

<sup>2</sup> Wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 28 listopada 2012 r. sygn. akt II OSK 1375/11, CBO-SA oraz przykładowo: wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie z dnia 17 lipca 2015 r. sygn. akt II SA/Kr 477/15, wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu z dnia 12 listopada 2014 r. sygn. akt IV SA/Po 235/14, wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach z dnia 8 maja 2014 r. sygn. akt II SA/Gl 1883/13, CBO-SA);

<sup>3</sup> Wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach z dnia 1 lutego 2017 r. sygn. akt II SA/Gl 850/16, CBO-SA

<sup>4</sup> Wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gdańsku z dnia 11 kwietnia 2018 r. sygn. akt II SA/Gd 708/17, CBO-SA

<sup>5</sup> Wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu z dnia 10 stycznia 2018 r. sygn. akt II SA/Wr 604/17, CBO-SA



# Ekoinnowacje gospodarki wodno-ściekowej

jako jeden z fundamentów budowy miasta inteligentnych rozwiązań

EKOINNOWACJE GOSPODARKI WODNO-ŚCIEKOWEJ



Wodny Park Tychy

Oczyszczalnie ścieków komunalnych są nierozwalnie związane z funkcjonowaniem współczesnej społeczności w przestrzeni zurbanizowanej. Do niedawna jedynym wyznacznikiem rozwoju oczyszczalni ścieków były kryteria oparte o stopień ich oczyszczania i usuwania związków biogenych.

Jednak w związku ze stale rosnącą świadomością ludzi w kwestii ochrony zasobów naturalnych, a także postępującą globalizacją, perspektywa spojrzenia na te obiekty się zmienia. W obliczu transformacji gospodarki z klasycznego modelu liniowego na model obie-

gu zamkniętego, konieczna jest także weryfikacja roli, jaką powinny pełnić w niej oczyszczalnie ścieków. Przyszłościowe spojrzenie reprezentuje Spółka Regionalne Centrum Gospodarki Wodno-Ściekowej S.A. w Tychach, od wielu lat funkcjonująca w idei rozwoju zrównoważonego. RCGW S.A. poszukując możliwości rozwoju kieruje się przede wszystkim samowystarczalnością energetyczną i związaną z tym możliwością wykorzystania odpadów jako surowców, ale także minimalizacją produkcji odpadów własnych, produkcją wody technologicznej oraz ochroną klimatu. Priorytety Spółki są zatem spójne z ideą gospodarki okrężnej skoncentrowanej na zoptymalizowaniu zużycia zasobów pierwotnych oraz maksymalizacji odzysku surowców wtórnych.

Koncepcja smart city jest wyznacznikiem wszelkich podejmowanych przez

RCGW S.A. decyzji związanych z zarządzaniem Spółką oraz funkcjonowaniem i rozwojem tyskiej oczyszczalni ścieków i eksploatowanych systemów kanalizacyjnych, a także Wodnego Parku Tychy, którego RCGW S.A. jest inwestorem i eksploatatorem. Inteligentna tkanka miejska jest strukturą złożoną z powiązanych ze sobą i przenikających się wzajemnie systemów funkcjonujących w oparciu o kryteria takie jak: ekonomia, ekologia, edukacja i innowacyjność. Struktura ta w sposób szybki, skuteczny i kompleksowy reaguje na pojawiające się kolejne eko-wyzwania, zaspokajając przy tym potrzeby lokalnej społeczności. Stosowanie inteligentnych rozwiązań w obszarze odzysku energii sprawia, że tyska oczyszczalnia ścieków nie tylko całkowicie zaspokaja własne potrzeby energetyczne,



Nowy zbiornik biogazu



Instalacje Stacji Oczyszczania Biogazu zlokalizowanej na oczyszczalni ścieków



Membrana dachowa – folia ETFE



Koncepcja inteligentnego miasta SymbioTychy

EKOINNOWACJE GOSPODARKI WODNO-ŚCIEKOWEJ





Instalacje technologiczne w bioelektrociepłowni WPT



Budowa gazociągu łączącego OŚ i WPT

ale jest w stanie zasilić również inne obiekty miejskie. Przykład stanowi wybudowany i zarządzany przez Spółkę Wodny Park Tychy - pierwszy tak ekologiczny aquapark w Europie.

Wodny Park Tychy i tyska oczyszczalnia ścieków to przykład synergii działań realizowanych w duchu zielonego wzrostu. Optymalizacja procesów technologicznych i infrastruktury oczyszczalni, a także wykorzystanie tzw. symbiozy przemysłowej umożliwiły realizację ambitnego celu, jakim jest samowystarczalność energetyczna. Dzięki symbiozie przemysłowej wydzielone strumienie ścieków i odpadów przemysłowych wykorzystywane są jako substancje wspomagające proces oczyszczania ścieków i przeróbki osadów ściekowych. W efekcie – uzyskiwane są bardzo dobre rezultaty produkcji biogazu. Jego stała nadwyżka była podstawową przesłanką do budowy par-

ku wodnego i wdrożenia koncepcji smart city w Tychach.

Wodny Park Tychy jest istotnym elementem na mapie ekologicznego miasta Tychy. Głównym powodem jego wyjątkowości jest produkcja zielonej energii w bioelektrociepłowni zlokalizowanej na terenie obiektu. Paliwem do produkcji energii elektrycznej i termicznej w kogeneracji jest powstający i uszlachetniony w tyskiej oczyszczalni biogaz. Jego wysoko efektywna produkcja pozwala na całkowite pokrycie zapotrzebowania (zarówno parku wodnego jak i oczyszczalni) na energię elektryczną i ciepło. Aby było to możliwe, dzienna produkcja tego biopaliwa musi wynosić minimum 16,5 tys. m<sup>3</sup> biogazu. Dzięki sprawnie funkcjonującej gospodarce energetycznej średnia ilość produkowanego biogazu wynosi aktualnie ponad 19 tys. m<sup>3</sup>, co oznacza, że zasilanie obu obiektów to wyłącznie energia pochodząca ze spala-

nia biogazu produkowanego w procesie kofermentacji osadów ściekowych i odpadów biodegradowalnych w tyskiej oczyszczalni. Oba obiekty łączy eko-innowacyjny, wybudowany przez RCGW S.A. gazociąg biogazu o łącznej długości 6,2 km. Jest to druga w Polsce realizacja wykonana w technologii 3L Leak oraz pierwsza tego typu, biorąc pod uwagę przesyłane medium. Wykorzystana w zastosowanej technologii zintegrowana aluminiowa warstwa sprawia, że zasadniczą zaletą

gazociągu jest zerodyfuzyjność. Ta cecha, oprócz oczywistych korzyści środowiskowych, zwiększa bezpieczeństwo użytkowania w przestrzeniach zamkniętych takich jak np. rury osłonowe. Warstwa aluminium umożliwia ponadto pełnienie funkcji ciągłego monitoringu integralności strukturalnej sieci przesyłowej i raportowania uszkodzeń. Instalacja pozwala na szybkie i dokładne zlokalizowanie awarii związanych na przykład z robotami bezwypadkowymi. Dzięki inteligentnemu systemowi kontroli przecieków przesył w uszkodzonym odcinku zatrzymywany jest w sposób automatyczny. Przed mechanicznymi uszkodzeniami rurociąg zabezpiecza zewnętrzna warstwa z mineralnie wzmocnionego polipropylenu. Dodatkowo - zaburzeniom w przesyśle związanym z zaleganiem skroplin zapobiegają profile spadków skierowane bezpośrednio do 20 odwadniaczy. Ekologicznym i bezpiecznym dla użytkowników czynnikiem obniżającym koszty eksploatacyjne jest również podział gazociągu na wyjątkowo krótkie, w porównaniu do najczęściej stosowanych rozwiązań, 1,5-kilometrowe strefy zaporowe.

Oprócz wysokosprawnej produkcji zielonej energii, w kompleksie Wodnego Parku Tychy zastosowano również szereg innowacyjnych i zrównoważonych systemów zwiększających energooszczędność, takich jak na przykład odzysk ciepła z central wentylacyjnych i z szarej wody czy membrana dachowa przepuszczająca promieniowanie słoneczne (doświetlająca i dogrzewająca obiekt) oraz prośrodowiskowa technologia uzdatniania wody z wykorzystaniem „zielonego szkła”, a także własna instalacja do produkcji podechlorynu sodu.

Wszystkie wspomniane aspekty sprawiają, że Wodny Park Tychy jest obiektem unikalnym w skali kraju. Sposób jego funkcjonowania oraz zastosowane nowoczesne technologie zwiększ-



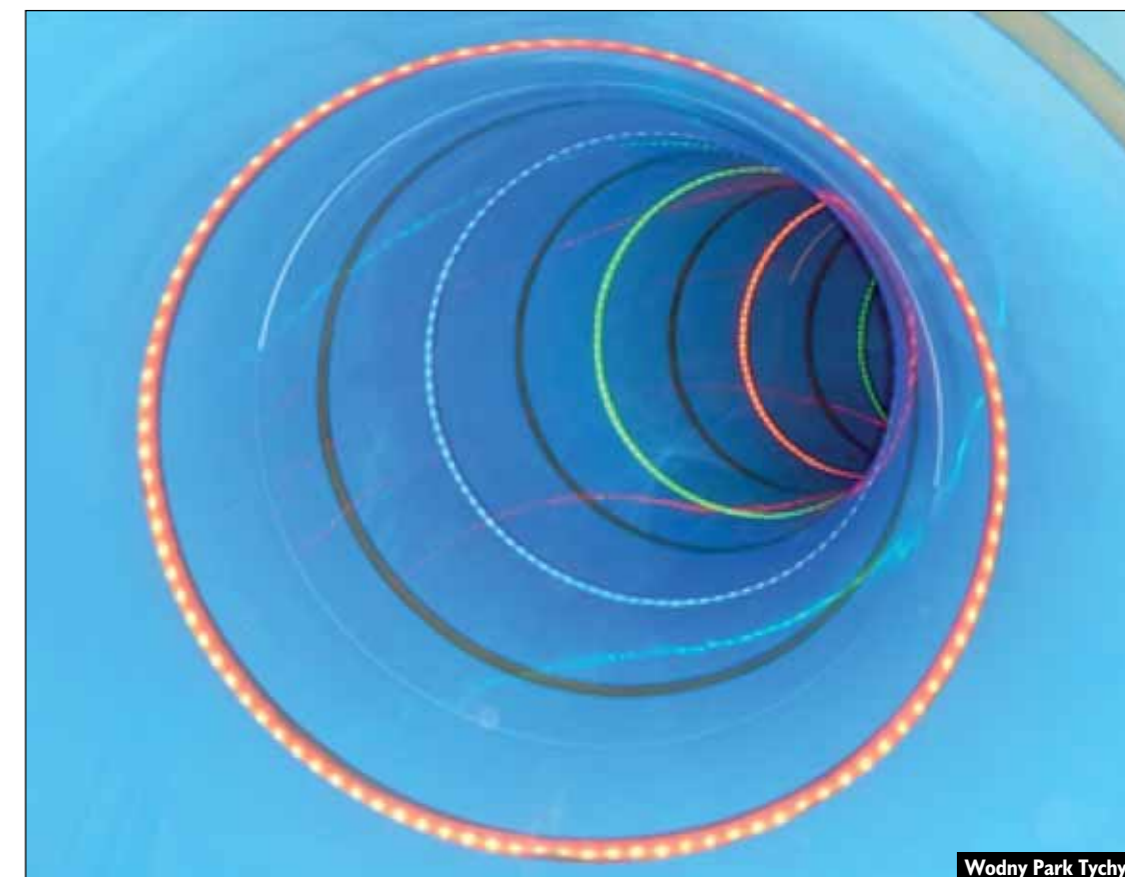
„Zielone szkło” w filtrze do uzdatniania wody w Wodnym Parku Tychy

szające efektywność energetyczną zdecydowanie wyróżniają go spośród podobnych mu obiektów. Energetyczna synergia działania oczyszczalni ścieków i parku wodnego jednocześnie przybliża miasto do stworzenia kompleksowej, inteligentnej tkanki miejskiej, w której możliwy będzie swobodny przepływ energii – smart city w oparciu o paradygmat Waste to Energy – od odpadu do energii.

Zbigniew Gieleciak  
Prezes Zarządu RCGW-Ś S.A. w Tychach



Wodny Park Tychy



Wodny Park Tychy



## XXVIII edycja Konkursu PZITB

## Budowa Roku 2017

Organizowany przez Polski Związek Inżynierów i Techników Budownictwa od 1989 roku konkurs - przy współudziale Ministerstwa Infrastruktury i Budownictwa, następnie Ministerstwa Inwestycji i Rozwoju oraz Głównego Urzędu Nadzoru Budowlanego - ma na celu wyłonienie obiektów budowlanych, dla których osiągnięto wyróżniające się wyniki realizacyjne.

Przedmiotem konkursu są obiekty budowlane lub proces inwestycyjny (również modernizacyjny) ze wszystkich rodzajów budownictwa. Zgłoszeń do konkursu mogą dokonywać uczestniczące w procesie budowlanym jednostki z polską osobowością prawną, a więc inwestorzy bezpośredni przygotowujący inwestycję do realizacji (w tym deweloperzy lub służby

samorządów terytorialnych) oraz wykonawcy robót budowlano-montażowych - generalni lub główni. Nagrody i wyróżnienia są przyznawane jednostkom zgłaszającym. Uroczystość wręczenia nagród odbyła się 26 czerwca 2018 w gmachu Naczelnej Organizacji Technicznej w Warszawie.

Waldemar Szleper

## NAGRODZONE BUDOWY Z WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO

## NAGRODA I STOPNIA – Obiekty użyteczności publicznej (Grupa V)

## BUDYNEK PARKU WODNEGO WRAZ Z ELEMENTAMI ZAGOSPODAROWANIA W TYCHACH przy ul. Sikorskiego

## Inwestor:

Regionalne Centrum Gospodarki Wodno-Ściekowej SA, Tychy

**Generalny wykonawca:** Mostostal Warszawa SA, Warszawa

**Jednostka projektowa:** SCHICK Architekci, Ruda Śląska

**Dyrektor Kontraktu:** mgr inż. Rafał Kuraj

**Kierownik budowy:** mgr inż. Tomasz Rywacki

**Inspektor nadzoru:** mgr inż. Andrzej Karnus

**Główni projektanci:** mgr inż. arch. Andrzej Truszczyński, mgr inż. arch. Paweł Kobierzewski, mgr inż. arch. Irena Kokot (architektura), mgr inż. Mirosław Pacek, mgr inż. Anna Karp (konstrukcja)



Park Wodny obejmuje budynek główny wraz z wewnętrznymi i zewnętrznymi nieckami basenowymi i tarasami, kompleks symulatora surfing, sauny (w tym saunę zewnętrzną), wanny z hydromasażem, miejsca do relaksu oraz kompleks zjeżdżalni, przestrzeń konferencyjno-edukacyjną z zapleczem wystawienniczym, gastronomią oraz administrację całego zespołu, budynek techniczny, a w nim m.in. stację transformatorową, pomieszczenie kogeneracji i wymiennikownię. Budynek techniczny jest połączony z budynkiem głównym łącznikiem technicznym. Park stanowi spełnienie oczekiwań dzieci, młodzieży, osób starszych, niepełnosprawnych, sportowców, osób samotnych oraz rodzin. Powierzchnia zabudowy wynosi 7938,33 m<sup>2</sup>, powierzchnia użytkowa 15 899,70 m<sup>2</sup>, kubatura budynku 89 429,22 m<sup>3</sup>. Całość prac wykonano w ciągu 38 miesięcy.

NAGRODA II STOPNIA – Obiekty oceniane indywidualnie (Grupa IX)  
ZESPÓŁ OBIEKTÓW TEMATYCZNYCH TOWARZYSZĄCYCH URZĄDZENIU ROZRYWKOWEMU LECH COASTER (KOLEJKA GÓRSKA) W CHORZOWIE, PLAC ATRAKCJI

**Inwestor/Użytkownik:** Śląskie Wesołe Miasteczko Sp. z o.o., Chorzów

**Generalny wykonawca:** eRSbet Sp. z o.o., Nowy Sącz

**Jednostki projektowe:** Plus8.pl S.C. M. Górczyński Ł. Pluta R. Seemann, Zabrze (Stanica i obiekty otaczające), TIM INVEST architektura Tadeusz Kostoń, Chorzów (Restauracja Lech Restaurant)

**Kierownicy budowy:** Waldemar Janisz, mgr inż. Leszek Kociołek

**Inspektor nadzoru:** mgr inż. Marcin Ziemiański

**Główni projektanci:** Stanica i obiekty otaczające: dr inż. arch. Michał Górczyński (architektura i konstrukcja), Restauracja Lech Restaurant: Tadeusz Kostoń (architektura), mgr inż. Witold Chmura (konstrukcja)

Motywelem przewodnim kolejki, do którego nawiązuje jej nazwa, jest legenda o powstaniu Państwa Polskiego i jej bohater – legendarny Lech. Otoczenie kolejki stanowią dekoracje nawiązujące do piastowskiego grodu. Elementem strefy oczekiwania na przejazd kolejką jest media room, w którym pasażerowie mogą obejrzeć wprowadzający ich w tematykę kolejki film, przygotowany przez Platige Image. Tor kolejki ciemnoszary ze złotym paskiem wzdłuż szyn, podpory jasnoszare. Na czele pociągu logo kolejki z motywem orła nawiązującego do polskiego godła. Przedmiotem inwestycji był zespół obiektów towarzyszących: budynek peronu kolejki – „stanica” z jej bezpośrednim obejściem, warsztat kolejki, konstrukcja „sztuczne drzewo”, obiekt małej gastronomii, dwie wieże „strażnicze”, obiekt gastronomiczny „Lech Restaurant” z ogólnodostępnym zapleczem sanitarnym i tarasem, przebudowa i rozbudowa sieci uzbrojenia terenu, budowa infrastruktury drogowej. Prace były realizowane w najstarszym polskim lunaparku w Chorzowie i dotyczyły największej w tej części Europy kolejki górskiej, która zachwyca parametrami: wysokość - 40 m, prędkość - 95 km/h, inwersje - 4, długość toru

- 908 m, czas przejazdu - 104 sekundy. Generalny wykonawca inwestycji realizował też wszystkie obiekty towarzyszące (dekoracje), które nawiązują do legendy powstania naszego państwa. Cały obiekt ma również charakter edukacyjny. Aby odtworzyć klimat tamtych czasów, fasady wszystkich elementów wykonano z polimerobetonu o odpowiedniej imitacji lub z drewna, a dachy wszystkich obiektów – z blachodachówki imitującej gonty. Powierzchnia zabudowy wynosi 1185,65 m<sup>2</sup>, powierzchnia użytkowa 978,02 m<sup>2</sup>, kubatura obiektów około 4600,00 m<sup>3</sup>. Całość prac wykonano w ciągu 6 miesięcy.





## NADZÓR INWESTORSKI Z WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO, NAGRODZONA REALIZACJA SPOZA ŚLĄSKA

### NAGRODA I STOPNIA – Obiekty komunikacji drogowej i kolejowej (Grupa VIII) BUDOWA ŁĄCZNICY KOLEJOWEJ KRAKÓW ZABŁOCIE – KRAKÓW PODGÓRZE

**Inwestor:** PKP Polskie Linie Kolejowe SA, Centrum Realizacji Inwestycji Region Południowy, Kraków

**Dyrektor projektu:** mgr inż. Rafał Zahuta

**Generalny wykonawca:** Budimex S.A., Warszawa Oddział Infrastruktury Komunikacyjnej Południe w Krakowie

**Dyrektor kontraktu:** mgr inż. Dariusz Bac

**Kierownik budowy:** mgr inż. Tomasz Wójcik

**Nadzór inwestorski:** MP-Mosty Sp. z o.o., Kraków,

**INKO Consulting Sp. z o.o., Pszczyna**

**Inżynier Kontraktu:** mgr inż. Wojciech Zachwieja

**Jednostka projektowa:** Halcrow Group Sp. z o.o., Oddział Polska (Jacobs)

**Główni proejktanci:** mgr inż. Leon Ludkiewicz (branża kolejowa); mgr inż. Wojciech Jarominiak, mgr inż. Tomasz Szurowski, mgr inż. Sławomir Świrski (branża mostowa); arch. Maciej Połomski (architektura)

Łącznica umożliwiła uruchomienie szybkiego i bezpośredniego połączenia kolejowego na trasie Kraków Główny – Skawina i dalej w kierunku Oświęcimia i Zakopanego. W ramach zadania wykonano nowe przystanki kolejowe Kraków Zabłocie i Kraków Podgórze. Najbardziej charakterystycznymi elementami budowanej łącznicy są estakady i wiadukty kolejowe. Miejsce, w którym zlokalizowano łącznicę, wymusiło wyniesienie niwelety toru kilkanaście metrów nad otaczający teren. Obiekty inżynierskie są zlokalizowane nad pomieszczeniami handlowo-usługowymi przystanku Zabłocie, ulicami Dekerta i Dąbrowskiego, węzłem drogowym ulic Wielickiej, Powstańców Wielkopolskich, Powstańców Śląskich, nad linią tramwajową w ciągu ulic Wielickiej i Limanowskiego oraz nad nasypem i wiaduktem kolejowym w ciągu linii nr 91 w rejonie ulic Dąbrowskiego i Dekerta. Wyniesione estakady i wiadukty mają łączną długość ponad 1500 m. Estakady kolejowe wykonano w spadku podłużnym 2% w kierunku Zabłocia. Zastosowano łuki poziome o promieniu od 267 do 330 m. Ustrój nośny to konstrukcja belkowa stalowo-betonowa ciągła, wieloprzęsłowa, z jazdą pośrednią. Konstrukcja składa się z dwóch stalowych dźwigarów poprzecznie połączonych żelbetowym korytem zespolonym (na tłuczeń, tory i kable sterowania ruchem kolejowym). Dźwigary mają przekrój skrzynek prostokątnych szerokości 0,9 m i wysokość 2,6 m oraz zmienną wysokość nad podporami najdłuższego przęsła, gdzie

ich wysokość dochodzi do 9,0 m. Wierzchy skrzynek, poza rejonem podpór najdłuższego przęsła, są równoległe do profilu toru. Dźwigary nad podporami najdłuższego przęsła są stężone stalowymi ryglami. Estakady oparto na 30 podporach. Filary są typu „T” – jednosłupowe, żelbetowe, z obustronnymi konsolami, na których oparto łożyska. Słup podpory ma kształt graniastosłupa ośmiobocznego. Przyczółki nawiązują konstrukcyjnie do filarów. Podpory są posadowione na palach CFA. Powierzchnia zabudowy wynosi 2540,00 m<sup>2</sup> (budynki przystanków), powierzchnia użytkowa 1450,00 m<sup>2</sup> (budynki przystanków), a kubatura 3350,00 m<sup>3</sup> (ogrzewane części przystanków). Łączna długość obiektów inżynierskich, mostów, estakad i wiaduktów wynosi 1500 mb. Całość prac wykonano w ciągu 28 miesięcy.



## NAGRODZONA REALIZACJA SPOZA ŚLĄSKA, WYKONAWCA Z WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO

### NAGRODA II STOPNIA – Obiekty komunikacji drogowej i kolejowej (Grupa VIII) BUDOWA OBWODNICY MIEJSCOWOŚCI CZARNOWĄSY W CIĄGU DROGI WOJEWÓDZKIEJ NR 454

**Inwestor:** Województwo Opolskie – Zarząd Dróg Wojewódzkich w Opolu

**Generalny wykonawca:** DROG-BUD Sp. z o.o., Lubojenka, Częstochowa

**Główny wykonawca robót mostowych:** Nowak – Mosty Sp. z o.o., Dąbrowa Górnicza

**Jednostka projektowa:** SWECO Engineering Sp. z o.o. (Dawniej Transprojekt Kraków), Kraków

**Nadzór inwestorski:** Konsorcjum firm: ROAD-SKAN-EXPERT, Pszczyna, eR GRUPA Sp. z o.o., Katowice

**Kierownik budowy:** mgr inż. Grzegorz Zbrozczyk

**Inspektorzy nadzoru:** mgr inż. Adrian Miś, mgr inż. Mariusz Komrauz (branża drogowa), mgr inż. Wojciech Otto, mgr inż. Ireneusz Kłysz (branża mostowa)

**Główni projektanci konstrukcji:** mgr inż. Marcin Błachut (główny projektant branży drogowej), mgr inż. Maciej Olejarczyk (główny projektant branży mostowej)

Budowa ciągu komunikacyjnego obwodnicy miejscowości Czarnowasy w ciągu drogi wojewódzkiej nr 454 obejmowała część drogową i mostową. Zbudowano nowe drogi klasy G o łącznej długości 5,3 km, przebudowano i zbudowano odcinki innych dróg, łącznej długości 1,64 km. Zbudowano drogi transportu rolnego, łącznej długości 3,58 km, skrzyżowania i rondo (5 typu i 3 ronda zwykłe) oraz miejsce kontroli pojazdów. W części mostowej wykonano też wiadukt PG-01 nad drogą do śluzy Wróblin, most MD-02 nad rzeką Mała Panew oraz wiadukty WD-04 nad linią kolejową PKP i bocznica do Elektrowni Opole, WD-06 wiadukt nad linią kolejową PKP, WD-07 nad ulicą Elektrownianą. Obwodnica usprawnia ruch drogowy w rejonie dzielnicy Wróblin miasta Opola i miejscowości Czarnowasy (obecnie dzielnica Opola). Część obwodnicy położona na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią (obszary zalewowe) została zaprojektowana i wykonana tak, aby mogła funkcjonować w trakcie powodzi porównywalnych do powodzi w roku 1997 i 2010. Uzyskano to dzięki wyniesieniu jezdni i systemu odwodnienia (elementów kanalizacji deszczowej) ponad poziom wód powodziowych. Jednocześnie obwodnica praktycznie nie wpływa na piętrzenie się wód powodziowych, a tym samym – na zmianę granic obszaru szczególnego zagrożenia powodzią. Powierzchnia zabudowy wynosi 146 400,00 m<sup>2</sup>. Całość prac wykonano w ciągu 20 miesięcy.







# III KONFERENCJA

**OBIEKTY BUDOWLANE NA TERENACH GÓRNICZYCH**  
PARK TRADYCJI SIEMIANOWICE ŚLĄSKIE 15 - 16 listopad 2018



współpraca merytoryczna: INSTYTUT TECHNIKI BUDOWLANEJ, WARSZAWA ul. Filtrowa 1

PZITB Oddział Katowice, ul. Podgórna 4 www.pzitb.katowice.pl email: biuro@pzitb.katowice.pl tel. 322 55 45 65

**POLSKI ZWIĄZEK INŻYNIERÓW I TECHNIKÓW BUDOWNICTWA Oddział w Katowicach**  
**ZAPRASZA**

na konferencję naukowo-techniczną

**OBIEKTY BUDOWLANE NA TERENACH GÓRNICZYCH**  
Tereny pogórnice, nieciągłe deformacje terenu, awaryjne stany budynków

która odbędzie się

w dniach **15 ÷ 16 listopada 2018 roku**

w Siemianowickim Centrum Kultury - Park Tradycji, ul. Orzeszkowej 12

Konferencja będzie miała charakter zawodowego szkolenia specjalistycznego spełniającego wymogi określone w systemach zapewnienia jakości i zarządzania jakością w przedsiębiorstwach budowlanych, zgodnie z normami serii PN - ISO - 9000, oraz oczekiwania samorządu zawodowego inżynierów budownictwa dotyczące stałego podnoszenia kwalifikacji zawodowych.

Do prowadzenia wykładów wzbogaconych znaczną ilością przykładów obliczeniowych, zaprosiliśmy grono specjalistów z tej dziedziny, prezentujących aktualne podejście do powyższej problematyki.

**Uczestnicy konferencji otrzymają wykłady z przykładami w formie książki oraz zaświadczenia o odbyciu specjalistycznego doksztalcania zawodowego.**

**PROGRAM KONFERENCJI OBEJMUJE :**

- Wykłady, w tym przykłady obliczeń, zamówione u autorów, między innymi na temat:
  - oceny przydatności terenu do zabudowy z uwagą na występowanie deformacji nieciągłej,
  - problemów posadowienia budynków na terenach górniczych narażonych na deformacje nieciągłe,
  - metod oszacowania wyężenia konstrukcji ścianowej poddanej wpływowi nieciągłych deformacji podłoża,
  - przykładów awarii budowlanych i ich przyczyn, sposobu usuwania, wzmocnień i napraw wychylonych budynków.
- Dyskusje oraz możliwość zadawania pytań autorom wykładów.
- Prezentacje firm produkujących i oferujących materiały dla budownictwa na terenach górniczych.
- Wycieczkę techniczną.

Adres organizatora konferencji

**POLSKI ZWIĄZEK INŻYNIERÓW I TECHNIKÓW BUDOWNICTWA**

Oddział w Katowicach  
40-026 Katowice ul. Podgórna 4  
tel/fax: 322554665, 322538638  
e-mail: biuro@pzitb.katowice.pl  
szkolenie@pzitb.katowice.pl

KOSZTY UCZESTNICTWA		CENA NETTO	23% VAT	CENA BRUTTO
opcja "1"	Uczestnik	796,75	183,25	980,00
opcja "2"	Uczestnik korzystający z dofinansowania przez ŚIOIIB	471,55	108,45	580,00

Informujemy, że jest możliwość elektronicznej rejestracji na Konferencję!

Serdecznie zapraszamy na naszą stronę internetową  
www.pzitb.katowice.pl  
**REJESTRACJA ELEKTRONICZNA**

Koszt uczestnictwa obejmuje:

- obiad w dniach 15 ÷ 16.11.2018 r. (wszyscy uczestnicy)
- udział w obradach plenarnych
- wycieczkę techniczną
- wydawnictwo konferencyjne obejmujące: pełne teksty wykładów

Opłaty prosimy wnosić na konto:  
**PZITB Oddział Katowice**  
**PKO BP SA**

**Nr: 60 1020 2313 0000 3702 0140 0506**

z podaniem nazwiska uczestnika i wybranego numeru opcji wpłaty wg tabeli KOSZTY UCZESTNICTWA w terminie do 20 października 2018 r.

o uczestnictwie w konferencji decyduje kolejność wpłat na konto

Członkowie ŚIOIIB mogą otrzymać dopłatę zgodnie z obowiązującym regulaminem samokształcenia zawodowego w kwocie 400,00 zł brutto – opcja „2”



## Poszukujemy nowych rozwiązań

Rozmowa z Witoldem Wójcickim, Prezesem Zarządu Huty Pokój S.A.

**HUTA POKÓJ S.A. ma za sobą prawie 180 lat istnienia. Jaka czeka ją przyszłość?**

WW: Od początku funkcjonowania HUTA POKÓJ S.A. była jednym z najbardziej zaawansowanych, elastycznych i innowacyjnych zakładów w Polsce. Chcemy kontynuować te tradycje lidera rozwoju, który dba o społeczność lokalną i skupia się na powiększaniu wartości firmy. Mamy ambicje bycia nowoczesną i rentowną firmą, integrującą i inspirującą innych przedsiębiorców, w tym przetwórców stali. Ważne są dla nas: rentowność działań i podejmowanych projektów, otwartość na nowe idee biznesowe, aliance i produkty, poszukiwanie nowości technicznych, technologicznych i organizacyjnych, a także kooperacja między ludźmi i z otoczeniem.

**W jakich produkcjach się firma specjalizuje?**

WW: Jesteśmy wytwórnią dużych konstrukcji mostowych, zbiorników i konstrukcji przemysłowych do budowy hal. Dostarczaliśmy między innymi konstrukcję fasady stadionu Green Point w Kapsztadzie.

dzie, wiązary oraz elementy konstrukcji fasady Terminalu Pasażerskiego Portu Lotniczego we Wrocławiu, stalowe elementy konstrukcji mostu kolejowego na Martwej Wiśle na wyspę Sobieszewską. Dwa nasze głośne projekty z ostatnich miesięcy to konstrukcja stalowa warszawskiej Rotundy PKO BP oraz jedna z hal powstającej pod Wrocławiem fabryki Mercedesa.

**Wiele z tych konstrukcji to efekt waszej kooperacji z kontrahentami.**

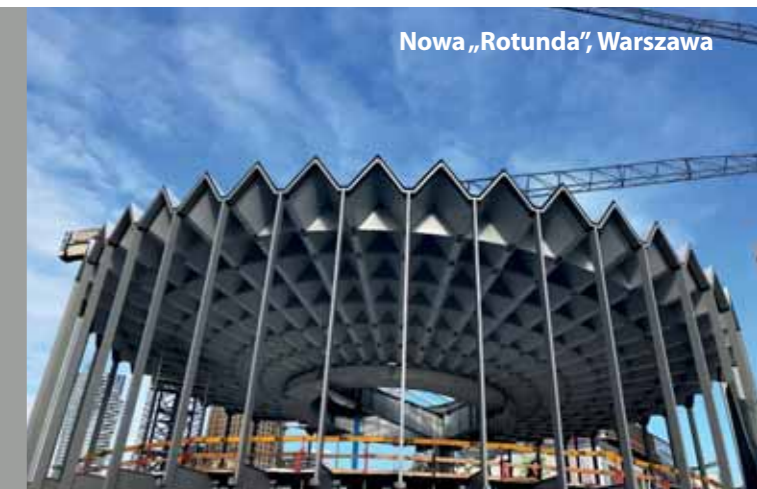
WW: Poszukujemy nowych rozwiązań. Jesteśmy otwarci i chętni do wymiany doświadczeń. W tym zakresie współpracujemy ze szkołami technicznymi i z wyższymi uczelniami. Zaś z naszymi Partnerami chcemy tworzyć nową jakość. To nasi technologowie podpowiadają optymalne rozwiązania dla konstrukcji stalowych. Dlatego zapraszamy do rozmów już na wczesnych etapach inwestycji. Bo już wtedy, na bazie naszej wiedzy i doświadczenia, możemy wypracować najbardziej optymalne i nowoczesne rozwiązania.

## KONSTRUKCJE STALOWE

- OD PROJEKTU DO MONTAŻU
- BOGATE DOŚWIADCZENIE W ZAKRESIE REALIZACJI
- OPTYMALIZACJA PROJEKTÓW
- NOWOCZESNY PARK MASZYNOWY

WYTWARZAMY RÓWNIEŻ **KSZTAŁTOWNIKI ZIMNOGIĘTE I GORĄCO WALCOWANE**

- MAŁE SERIE
- SPECJALNE ZAMÓWIENIA
- MOŻLIWOŚĆ TWORZENIA PROFILI SPECJALNYCH
- SZYBKA DOSTAWA



Nowa „Rotunda”, Warszawa



Stadion w Kapsztadzie, RPA



Lotnisko Wrocław Strachowice



**Huta Pokój S.A.**

ul. Niedurnego 79, 41-709 Ruda Śląska

www.hutapokoj.eu



# XVIII zawody strzeleckie



Już po raz osiemnasty środowisko górnicze skupione w Oddziale Chorzowsko-Rudzkim Stowarzyszenia Inżynierów i Techników Górnictwa zorganizowało wspólnie z Urzędem Miasta w Siemianowicach Śląskich i Śląską Okręgową Izbą Inżynierów Budownictwa zawody strzeleckie.

Zawody odbyły się 23 czerwca 2018 na siemianowickiej strzelnicy Polskiego Związku Łowieckiego pod patronatem Prezydenta Miasta Siemianowice Śląskie Rafała Piecha.

Uczestniczyło w nich 44 zawodników reprezentujących koła SITG Siemianowice, Pumar, Rudpol OPA, KWK „Pokój”, Koło Terenowe Chorzów, Zarząd Oddziału oraz Śląską Okręgową Izbę Inżynierów Budownictwa; razem wystartowało 9 drużyn.

Włodzimierz Kulisz

## WYNIKI ZAWODÓW

### KLASYFIKACJA INDYWIDUALNA ŚIOIB:

- pierwsze miejsce - Celestyn Lewicki, P.T. Częstochowa,
- drugie miejsce - Stanisław Bajura, P.T. Częstochowa,
- trzecie miejsce - Tadeusz Andrzejewski, P.T. Częstochowa.

W klasyfikacji indywidualnej SITG pierwsze miejsce i puchar Prezydenta Miasta Siemianowice Śląskie zdobył Piotr Antonowicz, a Włodzimierz Kulisz (reprezentujący również Biuro ŚIOIB) miejsce trzecie.

### KLASYFIKACJA DRUŻYNOWA ŚIOIB:

- pierwsze miejsce i Puchar Przewodniczącego ŚIOIB zdobyła drużyna Placówki Terenowej ŚIOIB w Częstochowie,
- drugie miejsce zdobyła drużyna reprezentująca obwody Katowice – Sosnowiec,
- trzecie miejsce zajęła drużyna Biura ŚIOIB.

Puchary oraz dyplomy wręczali zawodnikom wiceprezisi Zarządu Głównego SITG Henryk Broł, Piotr Antonowicz i Włodzimierz Kulisz. Uczestnicy podkreślali sympatyczną atmosferę zawodów, kolejne już za rok.

## OGŁOSZENIA O PRACY



Na stronie internetowej ŚIOIB znajduje się zakładka „OFERTY PRACY”, utworzona z myślą o szukających pracy oraz poszukujących pracowników.

**ZACHĘCAMY DO ZAMIESZCZANIA TAM SWOICH OGŁOSZEŃ.**

# VII MISTRZOSTWA POLSKI W BRYDŻU SPORTOWYM

Śląska Okręgowa Izba Inżynierów Budownictwa organizuje  
**VII Mistrzostwa Polski w brydżu sportowym  
w Szczyrku w CKiR Orle Gniazdo  
w dniach od 07 do 09.12.2018 r. (piątek-niedziela)**

RAMOWY PROGRAM MISTRZOSTW:

**Turniej indywidualny na maksy,  
Turniej par na impy,  
Turniej par na maksy,  
Turniej teamów o puchar przechodni Prezesa PIIB.**

Rozpoczęcie w dniu 07.12.2018 r. o godz. 18<sup>00</sup> (piątek) turniejem indywidualnym,  
zakończenie w dniu 09.12.2018 r. (niedziela) turniejem drużynowym.  
Turnieje par rozgrywane będą w systemie barometr.

Profesjonalną organizację merytoryczną zapewni Śląski Okręgowy Związek Brydża Sportowego.

**Udział w turniejach jest bezpłatny, bez tzw. wpisowego. Koszt osobodoby w hotelu - 125,00 zł**  
(nocleg + 3 posiłki) - **pokój 2 osobowy**. Mistrzostwa organizowane są dla członków PIIB. Dopuszcza się również udział osób z branży budowlanej niezrzeszonych w PIIB. Dla zwycięzców organizatorzy przewidują nagrody i dyplomy.

Szczegółowe informacje znajdują się na stronie internetowej ŚIOIB: [www.slk.piib.org.pl](http://www.slk.piib.org.pl).

Zapisy przyjmowane są **do 01.12.2018 r.** w formie elektronicznej:

e-mail: [ptbielsko@slk.piib.org.pl](mailto:ptbielsko@slk.piib.org.pl), tel./fax 33/810 04 74, 506 312 235 - Janusz Kozula

## ŚLĄSKI TURNIEJ PAR W BRYDŻU SPORTOWYM Z OKAZJI DNIA BUDOWLANECH

### Szanowne Koleżanki i Koledzy

**Zapraszamy do udziału w Turnieju i prosimy o przesyłanie zgłoszeń  
do Biura Placówki Terenowej ŚIOIB w Bielsku-Białej.**

W uzgodnieniu z Radą Śląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa  
Placówka Terenowa ŚIOIB w Bielsku-Białej organizuje:

### X Turniej Par w Brydżu Sportowym.

**Turniej odbędzie się w dniu 18.10.2018 r. (czwartek) w Bielsku-Białej  
w Hotelu Beskidy Park (dawny Transportowiec)**

przy ul. Armii Krajowej 316; rozpoczęcie o godz. 17<sup>00</sup>.

Przewiduje się rozegranie turnieju par w systemie barometr (wyniki na bieżąco)  
na zapis maksymalny przy zastosowaniu powielanych rozdań.  
Profesjonalną organizację zapewni Śląski Okręgowy Związek Brydża Sportowego.

**Warunkiem uczestnictwa jest aktualna przynależność do ŚIOIB  
(lub wcześniejsza przynależność osoby która przeszła na emeryturę)  
przynajmniej jednej osoby ze zgłoszonej pary.**

Udział w turnieju bez opłat. Organizatorzy przewidują puchary za pierwsze miejsce oraz liczne nagrody rzeczowe.

**Zgłoszenia przyjmuje biuro Placówki Terenowej w Bielsku-Białej:**  
tel./fax 33/ 810 04 74, e-mail: [ptbielsko@slk.piib.org.pl](mailto:ptbielsko@slk.piib.org.pl)





# Auto-Boss

satysfakcjagwarantowana

**Już od STYCZNIA 2018 samochody marki FORD dostępne w promocyjnej ofercie dla Członków Krajowej Izby Inżynierów Budownictwa oraz Okręgowych Izb Inżynierów Budownictwa !**

Wybierz swój model Forda, a następnie zgłoś się do jednego z wybranych dilerów marki Ford\* i zapytaj o cenę promocyjną. Rabaty nawet do 30% ceny detalicznej !



**Ford Focus  
rabat do 25% !**

**Ford Transit  
rabat do 30%!**

**Ford Mondeo  
rabat do 20% !**

Organizatorem kampanii promocyjnej jest firma FORD POLSKA we współpracy z dilerami AUTO-BOSS Bielsko-Biała oraz AUTO-BOSS Chorzów.



AUTO-BOSS BIELSKO-BIAŁA  
UL. WARSZAWSKA 299  
43-300 BIELSKO-BIAŁA  
TEL. 33 816 0111  
WWW.AUTOBOSS.COM.PL



AUTO-BOSS CHORZÓW  
UL. DROGOWA TRASA  
ŚREDNICOWA 51  
41-505 CHORZÓW  
TEL. 32 349 49 49  
WWW.AUTOBOSS.COM.PL

Promocja obowiązuje w okresie 02.01.2018. – 31.12.2018.  
\*) lista dilerów zostanie podana do wiadomości w styczniu 2018.



*POZOSTANĄ  
W NASZEJ PAMIĘCI  
Non omnis moriar*

*Zbigniew Andrzejewski  
Felix Bąk  
Tadeusz Gwóźdź  
Bolesław Jurkiewicz  
Kazimierz Klepek  
Gotfryd Kulig  
Jerzy Ludwik Kuratow  
Stanisław Potyrała  
Zbigniew Różycki  
Piotr Szuba  
Benedykt Tkocz  
Władysław Walaszek  
Andrzej Witkowski  
Henryk Witkowski*

**Zespół Redakcyjny**

Tomasz Radziewski – przewodniczący  
Maria Świerczyńska – redaktor naczelna

**Biuro ŚIOIIB w Katowicach**

40-467 Katowice, ul. Adama 1b  
tel./fax: 32 229 80 87; 32 255 45 52  
www.slk.piib.org.pl  
e-mail: biuro@slk.piib.org.pl  
Godziny pracy:  
poniedziałek, wtorek, środa  
od 9.00 do 16.00, czwartek od 10.00 do 18.00  
piątek od 9.00 do 15.00  
Obsługa prawna członków Izby:  
czwartek od 13.00 do 16.00

**Placówka Terenowa w Bielsku-Białej**

43-300 Bielsko-Biała, ul. 3-go Maja 10,  
pokój nr 17, tel./fax. 33 810 04 74  
e-mail: ptbielsko@slk.piib.org.pl  
Godziny pracy:  
poniedziałek, środa, czwartek, piątek  
od 8.00 do 16.00, wtorek od 9.00 do 17.00

**Placówka Terenowa w Częstochowie**

42-200 Częstochowa, ul. Kopernika 16/18,  
pokój nr 17, tel./fax: 34 324 07 48  
e-mail: ptczestochowa@slk.piib.org.pl  
Godziny pracy:  
poniedziałek, wtorek, czwartek, piątek  
od 8.00 do 16.00, środa od 10.00 do 18.00

**Placówka Terenowa w Gliwicach**

44-100 Gliwice, ul. Zwycięstwa 36,  
II piętro w siedzibie Regionalnej Izby  
Przemysłowo-Handlowej, tel./fax: 32 301 01 77  
e-mail: ptgliwice@slk.piib.org.pl  
Godziny pracy:  
poniedziałek, czwartek od 10.00 do 18.00  
wtorek, środa od 9.00 do 16.00  
piątek od 9.00 do 13.00

**Punkt Informacyjny w Rybniku**

44-200 Rybnik, ul. Jankowicka 23/25 III p.  
tel./fax: 32 756 95 55  
e-mail: ptrybnik@slk.piib.org.pl  
Godziny dyżurów:  
wtorek i czwartek od 15.00 do 17.00

Szczegóły o dyżurach członków  
Prezydium Rady ŚIOIIB i przewodniczących  
organów dostępne są na stronie  
www.slk.piib.org.pl

**Skład komputerowy, projekt, reklama**

Anuncio  
kontakt@anuncio.pl  
tel. 797 343 749



# „Fotografujemy Budownictwo – 2018”

W tym roku po raz ósmy organizujemy Konkurs Fotograficzny – FOTOGRAFUJEMY BUDOWNICTWO, który cieszy się coraz większym zainteresowaniem członków ŚIOIB. Z roku na rok rośnie ilość przysyłanych zdjęć i są to prace na wysokim poziomie artystycznym. Zapraszamy do udziału w Konkursie. Zdjęcia można nadsyłać do 30 września. Druk zgłoszenia znajduje się na stronie [www.slk.piib.org.pl](http://www.slk.piib.org.pl).

## REGULAMIN KONKURSU FOTOGRAFICZNEGO „FOTOGRAFUJEMY BUDOWNICTWO - 2018” ŚLĄSKIEJ OKRĘGOWEJ IZBY INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA

### § 1

1. Organizatorem Konkursu Fotograficznego pod nazwą FOTOGRAFUJEMY BUDOWNICTWO - 2018 jest Śląska Okręgowa Izba Inżynierów Budownictwa /ŚIOIB/ z siedzibą: Katowicach-Giszowcu ul. Adama 1b, zwana dalej Organizatorem.
2. Konkurs przeprowadzony będzie w trzech kategoriach:
  - kategoria 1 - Budynki, budowle, budowy ze Śląska;
  - kategoria 2 - Budynki, budowle, budowy z Polski;
  - kategoria 3 - Budynki, budowle, budowy ze świata.

### § 2

Udział w Konkursie może wziąć każdy członek ŚIOIB w Katowicach, który ma opłacone składki, z wyłączeniem członków jury.

### § 3

1. Warunkiem udziału w Konkursie jest przesłanie wypełnionego i podpisanego formularza zgłoszeniowego z 1 zdjęciem. Każdy uczestnik Konkursu może dokonać zgłoszenia maksymalnie po 2 zdjęcia w każdej kategorii. Niewypełnienie któregośkolwiek punktu formularza, brak podpisu oraz podanie nieprawdziwych informacji powoduje wykluczenie z udziału w Konkursie.
2. Formularz wraz ze zdjęciem w formacie jpg, tiff należy przesyłać pocztą elektroniczną na adres: [foto@slk.piib.org.pl](mailto:foto@slk.piib.org.pl) oraz wypełniony i podpisany formularz wraz ze zdjęciem wydrukowanym na komputerze w formacie A5 lub odbitki wielkości 10x15cm – dla prawidłowej identyfikacji zgłoszonego zdjęcia - listownie na adres: Śląska Okręgowa Izba Inżynierów Budownictwa, 40-467 Katowice, ul. Adama 1b.
3. Na zdjęciach może być zamieszczona dodatkowo tylko data, każdy inny napis spowoduje wykluczenie zdjęcia z Konkursu /poza napisami istniejącymi na fotografowanych obiektach/.
4. Organizator nie zezwala na stosowanie fotomontażu.
5. Zgłaszana do Konkursu fotografia nie może być nagradzana w żadnym innym konkursie fotograficznym.
6. Organizator zastrzega sobie prawo do wykluczenia z Konkursu zdjęć nie związanych z tematyką Konkursu.

### § 4

1. Zdjęcia należy nadsyłać w terminie od 1 sierpnia do 30 września 2018 r.
2. W każdej kategorii zostaną wybrane i nagrodzone 3 najlepsze zdjęcia. Wyboru dokona jury w pięcioosobowym składzie (4 przedstawicieli Rady Izby i konsultant fotograficzny).
3. Kryteria wyboru najlepszych zdjęć:
  - zgodność z tematem konkursu;
  - walory artystyczne zdjęcia;
  - jakość techniczna zdjęcia;
  - oryginalność ujęcia.

### § 5

1. W Konkursie przewidziane są nagrody i dyplomy w każdej z trzech kategorii.
  - za zajęcie I miejsca - 1 500 zł
  - za zajęcie II miejsca - 1 000 zł
  - za zajęcie III miejsca - 700 zł
2. Organizator zastrzega sobie prawo do nieprzyznania I lub II nagrody oraz do przyznania nagród równorzędnych.
3. Za zdobyte nagrody nie przysługuje inny ekwiwalent.
4. Zwycięzca nie ma prawa do sędowania nagrody na inną osobę.
5. Zwycięzcy zostaną powiadomieni o zdobytej nagrodzie drogą mailową oraz drogą pocztową listem poleconym do dwóch tygodni po terminie rozstrzygnięcia Konkursu.
6. Od zdobytej nagrody należy uiścić podatek zgodnie z ustawą o podatku dochodowym od osób fizycznych.

### § 6

1. Oficjalne ogłoszenie wyników Konkursu oraz wręczenie nagród nastąpi w czasie obchodów najbliższej edycji Dnia Inżyniera Budownictwa.
2. Wszystkie nagrodzone prace zostaną przedstawione w Informatorze ŚIOIB oraz na stronie [www.slk.piib.org.pl](http://www.slk.piib.org.pl).

### § 7

1. Każdemu uczestnikowi Konkursu przysługuje prawo do reklamacji.
2. Reklamacja powinna zawierać opis przedmiotu reklamacji oraz jej uzasadnienie.
3. Reklamacje należy składać listownie na adres Organizatora w terminie 7 dni od daty ogłoszenia wyników Konkursu.
4. Reklamacje będą rozpatrywane w ciągu 14 dni od daty ich otrzymania.
5. Decyzja organizatora rozstrzygająca reklamację jest ostateczna.

### § 8

Podpisane zgłoszenie prac fotograficznych na Konkurs jest równoważne ze zgodą na przyjęcie zasad Konkursu zawartych w niniejszym regulaminie oraz wyrażeniem zgody na wykorzystanie prac do publikacji w „Informatorze ŚIOIB”, na stronie internetowej ŚIOIB i w innych wydawnictwach ŚIOIB bez dodatkowych opłat.

### § 9

W sprawach nieuregulowanych w niniejszym regulaminie stosuje się przepisy prawa polskiego.

### § 10

Regulamin wchodzi w życie z dniem ogłoszenia na stronie internetowej ŚIOIB [www.slk.piib.org.pl](http://www.slk.piib.org.pl).